



ACTA DE SESSIÓ: PLE MUNICIPAL

REF.: 12/2016

Identificació de la sessió

Caràcter: ORDINÀRIA.
Data: 22 de desembre de 2016.
Hora: de les 20:00h. a les. 22:50h.
Lloc: a la sala de Plens de l'Ajuntament.

Hi assisteixen

Xavier Godas Perez
Pau Morales Romero
Benet Oliva Ricós
Paula Lloret Puig
Josep Carlos Babot
Carola Llauro Sastre
Joan Alfons Cusido Macia
Francesc Xavier Garrigos Roca
Teia Alvarez Pons De Vall
Enric Miralles Mestres
Gemma Maria Martin-Moreno Garcia
Maria Angeles Bosch Mauri

Secretari:

Carles Casellas Ayen

Interventor:

Sergi Grau Piniella

Han excusat la seva assistència

Maria Lluïsa Ruhí Planas

Ordre del dia

1. Aprovació de les actes de la sessió ordinària de 22 de setembre i de la sessió ordinària de 27 d'octubre de 2016.
2. Adquisició directa de béns i drets del sector Vallmorena II de Vilassar de Dalt
3. Adquisició directa de l'equipament "Nau de serveis Can Robinat", emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12, de Vilassar de Dalt.
4. Proposta de resolució al recurs de reposició interposat pel grup municipal de CIU contra l'acord del ple de data 27-10-2016 d'aprovació del pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipals.



5. Modificacions de l'Acord regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt (personal funcionari) i del Conveni regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt (personal laboral) per incorporar els acords assolits en la Mesa de Negociació dels dies 10, 17 i 24 de novembre de 2016 i 1 de desembre de 2016.
6. Aprovació del calendari de sessions per al 2017.
7. Resolució d'al·legacions i aprovació del Compte General de 2015.
8. Resolució reclamacions contra ordenances fiscals per a 2017 i aprovació definitiva.
9. Donar compte de la moció del Ple de la Diputació de Barcelona en suport a l'alcaldesa de Berga i a la resta de càrrecs electes afectats.
10. Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.
11. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

L'alcalde excusa a la Sra. Ruhí, que està convalescent d'una operació i li desitja una ràpida recuperació.

1.- Aprovació de les actes de la sessió ordinària de 22 de setembre i de la sessió ordinària de 27 d'octubre de 2016.

L'alcalde pregunta si hi ha alguna esmena a l'acta de 29 de setembre de 2016

S'aprova l'acta per unanimitat de dotze.

A continuació pregunta si hi ha alguna esmena a l'acta de 27 d'octubre de 2016.

El Sr. *Cusidó* diu que té les esmenes següents:

- A la pàgina 23 al tercer paràgraf, on diu: “diu que vol precisar coses” sobra un “com”, i on diu: “que no cal posar de l'exemple”, ha de dir “d'exemple” amb “d” apostrofada i continua: “com d'anar” en comptes de “l'anar”.
- Dues línies més avall, a la mateixa pàgina, la frase que diu portaveus al final de tot diu que ha de dir “calia”.
- En el cinquè paràgraf de la mateixa pàgina, que és el més gran, a la última línia que comença: “per tant entenem que aquest “ha” hi sobra i ha de dir: “entenem que és una via que s'ha de continuar”.

La Sra. *Àlvarez* diu que té l'esmena següent:

- A la pàgina 34, al punt 4 de l'acta posa que la Senyora Martin Moreno és de l'assemblea de Can Jaumetó i dubta que la regidora del PP formi part de l'assemblea de Can Jaumetó, i per tant s'ha de substituir per: una representant de l'assemblea de Can Jaumetó, tot i que afegeix que la Sra. Marín-Moreno hi està convidada a anar-hi la Gemma si vol.

La Sra. *Bosch* diu que té les esmenes següent:



- Diu que en el punt 4 hi ha un “no” que desvirtua el sentit de tota la frase, al punt 4 a l’aprovació inicial de la modificació del POUM sobre el tema dels horts de Can Jaumetó, en la intervenció on diu que: “el PSC no estava assabentat de que no es podia enderrocar i afegeix que si no es pot enderrocar i no es pot millorar la situació aquest edifici ho celebrarà”, diu que ells no celebraran que no s’hi pugui fer res i que aquest “no” s’ha colat entremig. Puntualitza que es tracta de treure el “no” de la frase.

L’alcalde sotmet l’acta a votació i s’aprova per unanimitat dels 12 regidors presents.

2.- Adquisició directa de béns i drets del sector Vallmorena II de Vilassar de Dalt

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000178

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Adquisició directa de béns i drets del sector Vallmorena II de Vilassar de Dalt

Relació de fets

Per Decret d’alcaldia d’11 d’octubre de 2016, amb referència D2016AJUN000909, s’inicià el procediment administratiu per a l’adquisició directa de terrenys emplaçats al sector urbanitzable industrial Vallmorena II, propietat de la mercantil VISERMA, SLU.

En sessió plenària del proppassat 27 d’octubre, s’adoptà entre d’altres l’acord d’aprovació del “Pla de Sanejament Financer 2016-2019” i del “Pla Econòmic Financer 2016-2017”. Aquests plans inclouen, entre d’altres operacions, l’adquisició directa de béns i drets emplaçats en l’anomenat sector urbanístic Vallmorena II. En concret, aquest expedient té per objectiu la materialització de tres operacions patrimonials que es procedeixen a transcriure :

- a) Adquisició directa del dret patrimonial consistent en l’aprofitament urbanístic sobre la finca 9400 del Registre de la Propietat número 3 de Mataró, que coincideix amb les parcel·les cadastrals 08213A005001190000JH i 08213A005001180000JU.
- b) Adquisició directa del bé patrimonial consistent en els terrenys coincidents amb la parcel·la cadastral 08213A005000080000JO del polígon 05 de Vallmorena.
- c) Adquisició directa del bé patrimonial consistent en els terrenys coincidents amb la parcel·la cadastral 08213A005001040000JM del polígon 05 de Vallmorena.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Durant la instrucció del procediment, en compliment de la previsió establerta en l'article 206.3.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal de règim local de Catalunya, s'ha sol·licitat informe previ a l'Assistència Jurídica i Règim Local de la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació (DGAL), Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya. A la sol·licitud, s'acompanya de la següent documentació que es troba integrada a l'expedient :

- a) Còpia de l'escriptura d'agrupació i segregació formalitzada davant el notari de Premia de Mar, senyor ALVAR-JOSEP ESPINOSA BRINKMAN, número 1494 del seu protocol a 24 de novembre de 2000. En aquesta escriptura consta la segregació de la finca 9399, matriu de la que prové com a terrenys sobrers la finca cadastral 008 que es vol adquirir.
- a) Còpia de l'escriptura de compravenda formalitzada davant el notari de Mataró, senyor ALVAR-JOSEP ESPINOSA BRINKMAN, número 451 del seu protocol a dia 26 de novembre de 2002. En aquesta escriptura consta l'adquisició a favor de VISERMA, SLU de la finca 599 per títol de compravenda. D'aquesta finca matriu prové com a terrenys sobrers la finca cadastral 114 que es vol adquirir.
- b) Nota simple del Registre de la Propietat número 3 de Mataró, emesa el 17 de gener de 2014 on consta la inscripció del domini a favor de l'ajuntament de Vilassar de Dalt de la finca 9400. Segons es detalla en l'epígraf anterior, la finca registral 9400 és coincident amb les finques cadastrals 118 i 119.
- c) Nota simple del Registre de la Propietat número 3 de Mataró, emesa el 19 de maig de 2016 on consta la inscripció de l'aprofitament urbanístic sobre la finca 9400 (hi ha un error en la descripció i on diu finca 9044 ha de dir finca 9400) a favor de la mercantil VISERMA, SLU.
- d) Còpia compulsada en data 25 d'octubre de 2016 pel secretari general del certificat conforme en data 5 de desembre de 2013 s'aprovà definitivament la relació de béns i drets a ocupar i exposició al públic de l'expedient d'ocupació directa de béns destinats a sistemes urbanístics al POUM. Mitjançant aquest acte, l'ajuntament adquirí per títol d'ocupació directa les finques cadastrals 118 i 119.
- e) Certificat de data 14 d'octubre de 2016 del secretari de l'ajuntament i secretari de la Junta General de la mercantil VISERMA, SLU pel que es fa constar que la societat VISERMA, SERVEIS I MANTENIMENTS, SLU és una societat limitada unipersonal que revesteix la naturalesa jurídica de societat privada municipal de la que l'ajuntament de Vilassar de Dalt n'és l'únic soci.
- f) Certificat del secretari general de data 20 d'octubre del corrent pel que es certifica que en data 11 d'octubre de 2016 l'alcalde va dictar el decret d'alcaldia amb referència número D2016AJUN000909 transcrit en part en l'epígraf QUART de l'apartat ANTECEDENTS DE FET d'aquest informe jurídic.



- g) Informe d'intervenció 321/2016, de 20 d'octubre de 2016. Aquest informe fou emès abans de l'aprovació plenària de l'acord de 27 d'octubre del corrent transcrit en part en l'epígraf SEGON de l'apartat ANTECEDENTS DE FET d'aquest informe jurídic.
- h) Còpia compulsada a 24 d'octubre del corrent del certificat del secretari general conforme la Comissió Informativa d'aquest ajuntament, en sessió ordinària del 20 d'octubre de 2016 va dictaminar favorablement, amb set vots a favor del grup municipal Ara Vilassar i sis abstencions dels grups municipals de CIU, CUP, PP i PSC la següent proposta : "Aprovació del Pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019". Tal i com acabem d'informar, aquest acord consta transcrit en part en l'epígraf SEGON de l'apartat ANTECEDENTS DE FET d'aquest informe jurídic.
- i) Certificat del secretari general emès el 27 d'octubre del corrent, pel que es certifica que consten inscrites en l'inventari de béns i drets de l'ajuntament de Vilassar de Dalt la titularitat del sòl de les finques cadastrals de referència 118 i 119, del polígon 5 del sector VALLMORENA II.
- j) Certificat del secretari general emès el 2 de novembre de 2016 segons el qual la proposta "Aprovació del Pla de Viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019" fou aprovada pel Ple Municipal per set vots a favor dels regidors d'Ara Vilassar, dues abstencions dels regidors de la CUP i quatre vots en contra dels regidors de CIU, PP i PSC.
- k) Un exemplar del Pla de Viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019 aprovat per acord plenari de 27 d'octubre de 2016.
- l) Certificat del secretari del Consell d'Administració de VISERMA, SLU, de data 2 de novembre del corrent, al respecte de la titularitat, inscripció en l'actiu de la societat i les càrregues i gravàmens de les parcel·les cadastrals 118,119, 08 i 104.
- m) Certificat del secretari general de l'ajuntament emès el 3 de novembre del corrent, en el que es certifica el contingut transcrit de l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal en data 2 de novembre de 2016. En aquest primer informe de l'arquitecte municipal, es detalla la identificació i situació de les finques, els antecedents, les descripcions, l'objecte de l'adquisició, plànols identificatius, i plànol amb l'àmbit del sectors del PLA PARCIAL SECTOR 6 INDUSTRIAL VALLMORENA, del PLA PARCIAL 12 RIERA DE VILASSAR DE DALT i PLA PARCIAL VALLMORENA II.
- n) Certificat del secretari general de l'ajuntament emès el 3 de novembre del corrent, en el que es certifica el contingut transcrit de l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal en data 2 de novembre de 2016. Aquest segon informe de l'arquitecte municipal té el següent contingut : identificació cadastral de les finques, antecedents, descripció de les parcel·les cadastrals 118, 119, 08 i 104, dades de planejament urbanístic, i plànols del sector VALLMORENA II, i dels



límits de propietats inicials i finques propietat de VISERMA, SLU, taxació individual i conjunta, quantificada en 1.363.709,14 € (UN MILIÓ TRES-CENTS SEIXANTA-TRES MIL SET-CENTS NOU EUROS AMB CATORZE CÈNTIMS). També incorpora les fitxes cadastrals de les quatre parcel·les, la normativa urbanística desenvolupada pel POUM al respecte del PP VALLMORENA II, i un plànol del POUM on apareix grafiat l'abast del sector VALLMORENA II.

- o) Certificat del secretari general emès el 3 de novembre de 2016 pel que es dona compte que d'acord amb l'informe emès per la tesorera municipal, consta la mercantil VISERMA, SLU com a subjecte passiu tributari de l'IBI de les parcel·les 118,119,104 i 08 en la condició de propietari de les mateixes.
- p) Memòria d'alcaldia emesa el 3 de novembre, en la que es justifiquen els motius per a l'adquisició directa dels drets i béns de referència.
- q) Justificant d'enviament de sol·licitud telemàtica del Pla de Sanejament Financer aprovat per acord plenari de 27 d'octubre a la Direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor del Departament d'Economia i Hisenda de la Generalitat de Catalunya. La remissió de la documentació i sol·licitud de conformitat ha estat presentada per via telemàtica el 3 de novembre del corrent a través de la plataforma EACAT.
- r) Justificant d'enviament de sol·licitud telemàtica del Pla Econòmic Financer aprovat per acord plenari de 27 d'octubre a la Direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor del Departament d'Economia i Hisenda de la Generalitat de Catalunya. La remissió de la documentació i sol·licitud de conformitat ha estat presentada per via telemàtica el 4 de novembre del corrent a través de la plataforma EACAT.
- s) Certificat cadastral telemàtic emès el 4 de novembre del corrent on consten inscrites les parcel·les 118,119,104 i 008 a nom de VISERMA, SLU.
- t) Informe d'intervenció 342/2016 de novembre de 2016. Aquest informe actualitza l'anterior emès el 20 d'octubre de 2016 en el sentit que incorpora els efectes de l'aprovació plenària de l'acord "Aprovació del Pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019", de sessió 27 d'octubre del corrent. En el seu informe, l'interventor estableix que l'import taxat de l'operació supera el 10% del pressupost de 2016, en concret el 12,31% destinat a "Adquisició del solar de Vallmorena". També informa que consta consignació pressupostària suficient i adequada per atendre la despesa de 1.363.709,14 euros, i que l'ajuntament té capacitat per assumir, en el temps previst, les obligacions que es derivin de les operacions projectades, tal com queda acreditat al pla de sanejament financer.

En data 21 de novembre del corrent, s'emet el decret d'alcaldia D2016AJUN001084 pel qual s'aprova el Plec de condicions per a l'adquisició directa de béns i drets del sector



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Vallmorena II de Vilassar de Mar, i es remet còpia al president de VISERMA, SLU per tal que, si és del seu interès, presenti oferta per a la transmissió onerosa corresponent.

En data 25 de novembre del corrent es rep per via telemàtica a través de l'aplicatiu EACAT, dos escrits de la subdirectora general d'Assistència Jurídica i Règim Local de la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació (DGAL), Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya.

En el primer escrit es dóna compte de la sol·licitud tramitada en relació a la finca 9400 que coincideix amb les parcel·les cadastrals 08213A005001190000JH i 08213A00500118000JU del polígon 05 de Vallmorena. Aquest escrit diu que s'ha analitzat la documentació tramesa per aquest ajuntament, per tal de donar compliment al que preveu l'article 206 del Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (LMRLC). A resultes d'aquest anàlisi, es comunica a l'ajuntament que : << (...) *l'operació patrimonial que es vol dur a terme no és una adquisició directa d'un bé a títol onerós sinó d'un dret patrimonial d'aprofitament urbanístic.*>> En aquest sentit conclou dient que : << (...) *es posa de manifest que per a la tramitació de l'operació pretesa no és necessària la intervenció d'aquest Departament, atès que no es troba inclosa en cap dels supòsits previstos al Text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya aprovat pel Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, ni en la resta de normativa que regula el patrimoni dels ens locals.*>>

Per altra banda, en el segon escrit de la DGAL s'informa favorablement a l'adquisició directa de les parcel·les cadastrals 8 i 104 del polígon 05 de Vallmorena. En concret, les conclusions són del següent tenor literal : << *Ateses les consideracions precedents, basades en la documentació aportada per la corporació per justificar l'excepcionalitat del procediment i d'acord amb la normativa que és d'aplicació en aquest cas, aquesta Direcció General informa favorablement l'adquisició directa de les parcel·les cadastrals 8 i 104 polígon 05 per part de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, sempre que es compleixin els preceptes legals i reglamentaris en vigor, la normativa invocada en els fonaments jurídics d'aquest informe. Així mateix, caldrà que un cop adquirits els terrenys i elevats a escritura pública davant notari, es procedeixi a l'actualització corresponent en l'inventari de béns i a l'emissió dels corresponents certificats administratius per tal de procedir a la corresponent inscripció al Registre de la Propietat.*>>

En data 1 de desembre del corrent es rep per via telemàtica a través de l'aplicatiu EACAT, els escrits del Responsable de l'Àrea de Corporacions Locals de la Direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda de la Generalitat de Catalunya. En aquests escrits, que consten en l'expedient i es donen per reproduïts, es comunica la conformitat al pla econòmic i financer 2016-2017 aprovat per aquest Ple de 27 d'octubre de 2016, i es notifica també la recepció del pla de sanejament financer 2016-2019 aprovat en la mateixa sessió.

En data 7 de desembre del corrent, el vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU presenta oferta al Registre General en dos sobres, segons els termes previstos en els Plec de Condicions aprovat als efectes. En la documentació aportada s'acompanya el certificat conforme el Consell d'Administració i la Junta General de VISERMA, SLU faculta tan



àmpliament com en dret sigui necessari, per tal que pugui realitzar les actuacions precises, elevar a públic i subscriure els documents necessaris per a l'efectivitat de l'operació.

En data 12 de desembre del corrent, el secretari general i l'interventor accidental de la corporació emeten informe conjunt, que consta en l'expedient, al respecte de l'oferta presentada per VISERMA, SLU.

D'acord amb l'informe d'intervenció 321/2016 de 20 d'octubre del corrent, l'import pel qual es pretén adquirir els béns i drets de referència, valorats segons informe de l'arquitecte municipal en 1.363.709'14 euros (UN MILIO TRES-CENTS SEIXANTA-TRES MIL SET-CENTS NOU EUROS AMB CATORZE CÈNTIMS), supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost.

D'acord amb el que ve previst en la Disposició addicional segona del Text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 13 de novembre, és el Ple municipal l'òrgan competent per a l'adopció del present acord en tant l'import de l'adquisició supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost.

Fonaments de dret

- La Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local (LRBRL).
- Els articles 52.2.p), 53.1.q) i 206 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (LMRLC).
- El Text refós de les disposicions vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 8 d'abril.
- L'article 4.2 i la disposició addicional segona del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (TRLCSP)
- Les disposicions de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques (LPAP).

-L'article 30 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre (RPEL).

Resolució

Primer. Aprovar l'adquisició directa per un import de 1.363.709,15 euros impostos exclosos, dels béns i drets emplaçats en el sector urbanístic Vallmorena II de Vilassar de Dalt

que es relacionen a continuació :

- a) Dret patrimonial consistent en l'aprofitament urbanístic sobre la finca 9400 del Registre de la Propietat número 3 de Mataró, que coincideix amb les parcel·les cadastrals 08213A005001190000JH i 08213A005001180000JU per un preu d'adquisició de 1.225.600,44 € (UN MILIÓ DOS-CENTS VINT-I-CINC MIL SIS-CENTS EUROS AMB QUARANTA-QUATRE CÈNTIMS), impostos exclosos.
- b) Bé patrimonial consistent en els terrenys coincidents amb la parcel·la cadastral 08213A005000080000JO del polígon 05 de Vallmorena, per un preu



d'adquisició de 18.458,84 € (DIVUIT MIL QUATRE-CENTS CINQUANTA-VUIT EUROS AMB VUITANTA-QUATRE CÈNTIMS), impostos exclosos.

- c) Bé patrimonial consistent en els terrenys coincidents amb la parcel·la cadastral 08213A005001040000JM del polígon 05 de Vallmorena, per un preu d'adquisició de 119.649,87 € (CENT DINOU MIL SIS-CENTS QUARANTA-NOU EUROS AMB VUITANTA-SET CÈNTIMS) impostos exclosos.

Segon. Disposar la despesa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries: 2016-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2016) per import de 961.275,00 euros; 2017-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2017) per import de 12.303,30 euros (pendent d'aprovació pressupost 2017); 2017-03-15000-6000003 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2017) per import de 50.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2017); 2018-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2018) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2018); 2019-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2019) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2019); 2020-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2020) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2020); 2021-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2021) per import de 75.000,00 euros (pendent d'aprovació pressupost 2021), i 2022-03-15000-6000002 Adquisició terrenys Vallmorena (anualitat 2022) per import de 40.130,84 euros (pendent d'aprovació pressupost 2022).

Atès el caràcter plurianual d'aquesta despesa, haurà de consignar-se en el pressupost dels exercicis 2017 a 2022 el crèdit adequat i suficient per a fer front a la despesa, d'acord amb els termes establerts al paràgraf anterior.

Tercer. Facultar l'alcalde de l'Ajuntament tan àmpliament com en dret sigui possible per a la signatura de qualssevol documents, i per a l'exercici de quantes accions siguin necessàries per a l'efectivitat del present acord.

Quart. Emplaçar al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU a l'elevació a públic davant notari per a la formalització de l'adquisició onerosa dels drets i béns relacionats en l'apartat primer de la part dispositiva d'aquest acord.

Cinquè. Notificar el present acord al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU, i comunicar-ho al Departament de Secretaria, d'Intervenció i de Tresoreria d'aquest ajuntament.

El Sr. *Oliva* diu que avui es comença a desenvolupar el pla de viabilitat financera que van presentar en la sessió anterior i que aquest és un dels acords que el desenvolupen. Manifesta que es tracta d'un conjunt d'operacions amb efectes més comptables, que no una altra cosa, que tenen com a objecte, tal com van explicar amb el pla de viabilitat, facilitar una gestió raonable del deute municipal acumulat. Explica que fa uns quinze anys el paradigma que predominava era utilitzar les societats municipals per generar més possibilitats de deute i que això ja ha passat a la història perquè el deute està consolidat



amb el de l'ajuntament i per tant aquest tipus d'operacions, avui en dia, no tenen sentit i l'objectiu és garantir els principis d'estabilitat pressupostaria de despeses i en concret els càlculs de l'estalvi net, ja que segons com es comptabilitza aquest tipus d'operacions la ràtio dona uns valors o uns altres i per tant aquesta operació facilitarà tenir un estalvi net positiu. Afegeix que és absurd haver de fer més esforç del compte quan amb una simple remodelació del grup municipal es pot aconseguir bona part d'aquests objectius.

Per tant els tècnics de la casa els hi van proposar aquest conjunt d'operacions, que consten al pla de viabilitat i amb això van resolent la qüestió d'aquestes magnituds que no acabaven de quadrar i que així quadraran. Diu que avui en dia es gestionen les coses d'una altre manera, és a dir que en el gruix central de l'ajuntament, consten aquestes entitats que no compten a efectes del coeficient de l'estalvi net, ja que no hi ha les transferències internes dintre del grup municipal. Puntualitza que aquesta és l'operació de fons que va explicar en el pla de viabilitat i que tots deuen tenir present.

Afegeix que hi ha tot un conjunt d'operacions per poder arribar a fer aquesta operació que estan explicades en les considerants i que les envia a tots els regidors perquè a tots els portaveus els hi va explicar el secretari en la comissió informativa, i que si hi ha algun aclariment endavant i es comenta.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció diu literalment el següent:

“El que proposa aquesta moció, és l'adquisició per part de l'Ajuntament d'uns terrenys qualificats com NO URBANITZABLE, part rústecs i part agrícoles. D'entrada, a data d'avui, no s'han iniciat els tràmits per el desenvolupament del planejament derivat, i per tant els drets econòmics que es pretenen vincular a aquesta operació, no es poden reconèixer fins que estiguin efectivament aprovats els instruments de planificació.

La major finca núm. 9400 de 14.723,97m² els va adquirir l'Ajuntament al 100% de la seva propietat com a un bé de domini públic, i sense cap cost de compra ni gravàmens per quotes d'urbanització, al ser el titular el propi Ajuntament per ocupació directa mitjança acord de la Junta de Govern Local del 5/12/2013. En aquest domini públic es contempla registralment la construcció del Cementiri, tanatori i crematori, i es reserva a l'empresa pública municipal Viserma SLU el futur aprofitament urbanístic, que literalment diu “*es farà efectiu en l'execució del corresponent procediment d'equidistribució que a tal efecte es formalitzi i tramiti en execució del projecte de reparcel·lació del Pla Parcial Urbanístic de Vallmorena II*”. Per tant, fins que no es desenvolupi el PPU i s'aprovi, no neix el dret d'aprofitament de l'empresa pública i per tant a data d'avui, no existeixen drets econòmics llevat dels derivats hipotecaris a favor de Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona per l'import del 100% dels drets reconeguts a Viserma xifrat en 27.805,77€, preu previsible de drets sobre finca No urbanitzable atorgada en data 5/12/2013. També hi consta sense estimació de quantia, la comunicació del procediment concursal 917/2011 del Jutjat Mercantil núm. 1 de Barcelona.

La realitat és una finca NO urbanitzable de ple domini del 100% de la propietat de l'Ajuntament de Vilassar i d'aprofitament futur de Viserma SLU, i referida a la ubicació d'un nou cementiri, tanatori, crematori, aprovat per un Pla Especial que no s'ha concretat i es va desestimar, per la qual cosa, a data d'avui no té un valor efectivament quantificable d'aprofitament urbanístic, pressupostàriament parlant, llevat del valor del sòl que consta en



l'inventari general de béns i drets de 268.856,15€ com a cost d'adquisició de l'Ajuntament de Vilassar.

La finca de superfície 1.469m² i no pas 1.439m² com consta a l'expedient, correspon a "sol de l'urbanització", descrita literalment a l'inscripció de la finca 599N, de compravenda de data 26/11/2002 inclosa en el projecte de reparcel·lació del Pla Parcial del Sector Industrial PP-12, Riera de Vilassar. El seu valor actual de sol i cadastral, és de 684,76€ com a immoble rústec i ús agrari i està inscrita a nom de Viserma SLU. Aquesta finca, tampoc ha contribuït a les despeses d'urbanització del PP-12.

La finca de superfície 222m², prové de la Finca 9399 i pertany al PP-6 Vallmorena, concretament al vial de la Rotonda. El seu valor actual de sol i cadastral, és de 139,23€ com a immoble rústec i ús agrari i està inscrita a nom de Viserma SLU. Aquesta finca, tampoc ha contribuït a les despeses d'urbanització del PP-6.

El conjunt del valor del sol rústec actual, objecte d'aquesta operació, no arriba a 1.000€, i es paguen 8'41€ a l'any en concepte d'impost de béns rústecs i l'aprofitament urbanístic no es pot fer efectiu fins que es formalitzi i tramiti en execució el projecte de reparcel·lació del Pla Parcial Urbanístic Vallmorena II.

Per tant la intenció de l'equip de govern, és que:

- L'Ajuntament adquireixi uns béns i drets que a data d'avui tenen un valor ínfim.
- Que el propi Ajuntament que els va re qualificar a canvi de res, iniciï els tràmits per aprovar els instruments urbanístics perquè sigui possible materialitzar-ho.
- Que a més el conjunt de la ciutadania pagui aquesta operació com a sol urbà, encara que per fer-ho s'hipotequi per un total de 4.123.250,64€, dels quals aquesta operació en concret en suposa 1.363.709,14€.
- I que a més es comprometi a continuar incrementant els impostos municipals fins el 2022 en el Pla de viabilitat.

Vosaltres creieu que això és una operació per l'interès comú de les vilassarenques i vilassarencs ? No... això se'n diu en termes polítics del país veí, un "pelotazo".

No es pot fer pagar a la ciutadania el fruit de l'especulació urbanística que l'Ajuntament permet realitzar a l'empresa pública al convertir sol agrari en sol urbanitzable, primer perquè és un enriquiment il·lícit de l'empresa i segon perquè moralment és una estafa al conjunt de la ciutadania des del moment que se li pretén fer pagar aquest sol pel que potser serà i no pel que és.

I això passa i és conseqüència d'una altre mala operació recent de Viserma, perquè es va vendre el patrimoni de sòl d'habitatge públic a Bankia i en la operació es van perdre 1.620.000€ de patrimoni, fet que provoca que actualment l'empresa estigui en fallida, que segons la Normativa mercantil, han de respondre de les pèrdues els administradors de la societat, i el que pretén l'equip de govern amb aquesta operació, és eludir les responsabilitats d'empresa, sortint-ne com es pugui, passar el mort a l'Ajuntament i que ho paguin les vilassarenques i vilassarencs com sempre..., i això no ho permetrem... Si voleu jugar a ser empresaris, pagueu els errors de la vostra butxaca, prou operacions estranyes i prou augments d'impostos.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Altres ajuntaments abans de fer operacions d'aquest índole, com a mínim informen o consulten als veïns com és el cas recent de l'Ajuntament de Bàscara, que va sotmetre a consulta popular no referendària la venda del seu edifici. Aquí us ompliu la boca de participació, i amb temes de cabdal importància com aquest no sou capaços ni de convocar un Consell sectorial o un Consell de la Vila, que ja fa mes de dos anys que no es convoca, però ara ja no cal oi?.

Per tot lo exposat hi votarem en contra i farem el que sigui oportú per defensar els drets de la ciutadania.”

El *Sr. Miralles* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Tractem de nou aquest tema conseqüència dels plans de sanejament i econòmic aprovats al ple d'octubre. Es dona la circumstància que és la tercera vegada que tractem el tema en un òrgan municipal (Consell d'Administració de Viserma, Junta General de la mateixa i avui al Ple).

La transmissió entre Viserma i Ajuntament és una operació comptable per tal que Viserma re equilibri el seu capital patrimonial malmès per les pèrdues derivades de la dació en pagament i així garantir la seva continuïtat. El deute no desapareix sinó que es transforma en deute directe de l'ajuntament. N'hem de ser conscients.

Que Viserma continuï i es re orienti com una empresa prestadora de serveis sempre ho hem defensat des de la CUP. Que en aquesta operació no es perdi patrimoni públic també ho veiem bé. Està per veure que en el futur es gestioni Viserma amb la necessària transparència i sense potencials corrupteles en la forma d'assessoraments com hem tingut en el passat (com el cas d' EFIAL que encara no hem començat a estudiar en comissió).

De totes maneres, que s'hagin de fer trucs comptables per tal de trampejar el deute és conseqüència de la mala gestió i de la búsqueda d'ingressos atípics del passat, entre moltes d'altres coses . Això no ho podem convalidar i per tant ens abstindrem.”

La *Sra. Martin-Moreno* diu que està totalment en contra de l'adquisició d'aquests terrenys com ja ha informat en altres plens, perquè no és la primera vegada que surt això, sinó que és la tercera o la quarta vegada. Manifesta que el que no pot fer un ajuntament és, que per poder fer un pla de viabilitat econòmica i sanejar comptes, després de totes les deutes que tenen amb Viserma, és demanar un préstec per comprar uns terrenys i després que aquest préstec l'hagin de pagar els veïns de Vilassar de Dalt. Diu que no es pot estar caminant així, no es pot fer que amb aquests impostos es porti a cap el pla de viabilitat, no es pot estar sanejant comptes que per un costat no s'estan sanejant i és com si s'estiguessin embolicant i està en contra totalment d'això.

La *Sra. Bosch* diu que un cop vista la documentació corresponent i en vista que no es perd patrimoni públic, els hi sembla que econòmicament és favorable i anuncia que votaran a favor.



El Sr. *Oliva* diu que hi ha hagut un conjunt d'intervencions ben diferents. Referent a la intervenció del portaveu de CIU diu que és l'habitual, que a partir d'un error inicial en l'apreciació en la que s'inventa una interpretació tècnica que no s'adequa a la realitat ni ha consultat, treu una sèrie de conclusions que surt tota la xerrameca habitual que no té res a veure. Pregunta on és el problema ja que simplement hi ha una interpretació tècnica que són els que tenen la paraula i els que hi entenen i per això hi són i que donen unes valoracions i això no quadra amb els esquemes que li interessen al portaveu de CIU. Li diu que ha tingut deu dies per consultar el tema i té tota la vida per fer-ho.

Puntualitza que l'equip de govern es basa amb els informes que s'han elaborat i per tant tot el que ha dit el Sr. *Cusidó* no s'aguanta, ja que no es tracta de crear nous préstecs sinó que són els mateixos préstecs que es reestructuren per fer-los assumibles i no haver d'augmentar de cop impostos per poder pagar exageradament sinó graduar-ho a través del temps per fer-ho de manera raonable.

Diu que comparteix l'apreciació de la CUP que és una operació comptable que té com objecte fer digerible tot això evidentment i insisteix amb el que ha explicat abans, que en els paradigmes actuals, l'objectiu és que aquestes magnituds claus que defineixen la situació econòmica com estalvi net, no estiguin trampejades en negatiu per l'ajuntament per trams que és fa el propi ajuntament, posant-los on pertoca que és l'estructura central de l'ajuntament, permet millorar el càlcul d'aquesta magnitud. Afegeix que l'estalvi net ha d'anar acompanyat per aconseguir un conjunt de mesures, però també de mesures comptables que estalviïn un esforç excessiu, aquesta és l'operació de fons.

Insisteixen que s'ajusten als paràmetres tècnics que han fet els juristes tècnics de la casa, que el procediment està fixat rigorosament per secretaria i creuen que el que toca és aprovar-ho i avançar en el sanejament de l'ajuntament.

El Sr. *Cusidó* diu que tenen dues postures diferents i dos punts de vista diferents i per tant ells continuaran amb el que entenen que és un enriquiment que es fa a l'empresa, perquè realment el que està passant aquí, és que estan comprant un sòl que és no urbanitzable i el que es pretén és urbanitzar-ho i que el guany a més a més es pagui a l'empresa i entenen que això no és correcte i faran el que hagin de fer i ja es veuran més endavant allà on sigui.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per set vots a favor del partit ARA VILASSAR i PSC, dues abstencions de la CUP i tres vots en contra de CIU i PP.

3.- Adquisició directa de l'equipament "Nau de serveis Can Robinat", emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12, de Vilassar de Dalt.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000179



Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Adquisició directa de l'equipament 'Nau de serveis Can Robinat', emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12, de Vilassar de Dalt.

Relació de fets

El Ple d'aquest Ajuntament, en sessió ordinària de data 26 de setembre de 2002 adoptà, entre d'altres, l'acord pel qual es constituí un dret real de superfície sobre la finca situada a Can Robinat, i s'encomanà la gestió del projecte i la construcció d'una nau de la brigada municipal d'obres a la Societat Municipal Viserma, SLU.

En la part dispositiva de l'esmentat acord s'establí, entre d'altres estipulacions, que la finalitat de la constitució del dret de superfície fou la de construir una nova nau destinada a magatzem de la brigada municipal i serveis tècnics municipals, dependències destinades a la societat municipal Viserma, serveis de l'ADF així com el dipòsit municipal de vehicles.

Aquest dret de superfície fou constituït per cinquanta anys (50), reservant-se l'Ajuntament la facultat de resoldre'l abans del venciment si : << (...) *ho justifiquen circumstàncies sobrevingudes d'interès públic, en quin cas el superficiari serà rescabalat dels danys que se hi hagin produït.*>>

El dret de superfície fou formalitzat en escriptura pública davant del notari de Mataró senyor Àlvar-Josep Espinosa i Brinkmann el 13 de febrer de 2003, en el número 322 del seu protocol, segons còpia diligenciada pel secretari d'aquest ajuntament que consta en l'expedient.

El 10 d'octubre de 2007, davant el notari de Premià de Mar senyor Tomás Feliu Álvarez, es formalitzà en escriptura pública número 2857 del seu protocol, la declaració d'obra nova de la nau a favor de la mercantil VISERMA, SERVEIS I MANTENIMENS, SLU, segons consta en la còpia de l'escriptura diligenciada pel secretari d'aquest ajuntament, i que resta incorporada a l'expedient.

Per Decret d'alcaldia d'11 d'octubre de 2016, amb referència D2016AJUN000909, s'inicia el procediment administratiu per a l'adquisició directa de l'equipament "Nau de serveis Can Robinat", emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12, de Vilassar de Dalt.

En sessió plenària del propassat 27 d'octubre, s'adoptà entre d'altres l'acord d'aprovació del "Pla de Sanejament Financer 2016-2019" i del "Pla Econòmic Financer 2016-2017". Aquests plans inclouen, entre d'altres operacions, l'adquisició directa de la nau referida per part de l'ajuntament de Vilassar de Dalt. En concret, l'operació jurídica per a l'adquisició directa s'articula mitjançant el rescabament per extinció anticipada del dret de superfície, amb la conseqüent reversió anticipada de l'equipament a favor de l'ajuntament.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Durant la instrucció del procediment, en compliment de la previsió establerta en l'article 206.3.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal de règim local de Catalunya, s'ha sol·licitat informe previ a l'Assistència Jurídica i Règim Local de la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació (DGAL), Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya. A la sol·licitud, s'acompanya de la següent documentació que es troba integrada a l'expedient :

- a) Certificat del decret d'alcaldia d'11 d'octubre de 2016, amb referència D2016AJUN000909, pel que s'inicia el procediment administratiu per a l'adquisició directa de l'equipament "Nau de serveis Can Robinat", emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12, de Vilassar de Dalt.
- b) Informe tècnic emès pel Cap de l'Àrea de Servei a les Persones i el Cap de l'Àrea de Territori, de data 13 d'octubre de 2016, al respecte de la destinació actual de la nau, de l'ús d'aquests espais per part dels serveis municipals i de VISERMA, SLU, i de la motivació per a l'adquisició directa.
- c) Certificat del secretari de l'ajuntament i de la Junta General de la mercantil VISERMA, SLU, SERVEIS I MANTENIMENTS de data 14 d'octubre de 2016, on consta conforme la societat VISERMA,SLU és una societat limitada unipersonal de la qual l'ajuntament de Vilassar de Dalt n'és l'únic soci.
- d) Informe tècnic de l'arquitecte municipal de data 17 d'octubre. Consta en l'informe la descripció del bé, la titularitat, el règim d'arrendament, fotografies de l'estat actual, i la taxació pericial del bé. L'informe annexa còpia de la fitxa cadastral, nota simple de 19 de maig de 2015, escriptura notarial d'agrupació, segregació i constitució del dret de superfície, escriptura notarial de declaració d'obra nova en exercici del dret de superfície.
- e) Informe jurídic del secretari de 17 d'octubre de 2016, al respecte de l'abast normatiu i procediment per a l'adquisició directa del bé immoble.
- f) Memòria d'alcaldia per a l'adquisició directa de la nau de Can Robinat, de 18 d'octubre de 2016.
- g) Certificat del secretari de 19 d'octubre de 2016 al respecte de la inscripció en l'inventari de béns i drets de l'ajuntament de Vilassar de Dalt on consta l'ajuntament com a titular de la finca del carrer Camí de Mataró, 8-12 de Vilassar de Dalt, la inscripció d'un dret de superfície a favor de la mercantil VISERMA, SLU i la inscripció de la nau a favor de VISERMA, SLU.
- h) Informe de l'interventor de 20 d'octubre de 2016, de referència 321/2016, en el que s'estableix conforme la despesa per a l'adquisició supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost. Pel que fa a l'existència de consignació pressupostària per a l'adquisició, s'informa que si bé a la data de l'informe no hi ha consignació, aquesta s'obtindrà mitjançant la modificació pressupostària per crèdit extraordinari de forma simultània amb l'aprovació de l'acord del Pla de sanejament financer. En última instància, s'informa que l'ajuntament té capacitat per assumir, en el temps previst, les obligacions que derivin de l'adquisició segons resulta acreditat en el Pla de sanejament financer.
- i) Nota simple de 20 d'octubre de 2016 del Registre número 3 del Registre de la propietat de la finca 9774 de Vilassar de Dalt. Consta inscrita el domini del sòl de l'ajuntament de Vilassar de Dalt, i el dret de superfície i la titularitat de la nau a favor de VISERMA, SERVEIS I MANTENIMENT, SLU



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

- j) Pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019. Aquest Pla de viabilitat ve conformat pel Pla de Sanejament Financer 2016-2019 i el Pla Econòmic Financer 2016-2017, on consta l'operació d'adquisició directa de la nau.
- k) Certificat del secretari conforme la proposta d'acord per a l'aprovació del "Pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal pel període 2016-2019" ha estat dictaminada favorablement per la Comissió Informativa celebrada en sessió ordinària de 20 d'octubre de 2016.
- l) Informe del secretari general de 24 d'octubre del corrent, pel que s'informa favorablement el procediment, i es proposa la sol·licitud del preceptiu informe a la DGAL.

En data 21 de novembre del corrent, s'emet el decret d'alcaldia D2016AJUN001078 pel qual s'aprova el Plec de condicions per a l'adquisició directa de la nau de Can Robinat, emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12 de Vilassar de Dalt", i es remet còpia al president de VISERMA, SLU per tal que, si és del seu interès, presenti oferta per a la transmissió onerosa corresponent.

En data 25 de novembre del corrent es rep per via telemàtica a través de l'aplicatiu EACAT, l'escrit de la subdirectora general d'Assistència Jurídica i Règim Local de la Direcció General d'Administració Local del Departament de Governació (DGAL), Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya.

En el seu escrit que consta imprès en l'expedient es diu que s'ha analitzat la documentació tramesa per aquest ajuntament per tal de donar compliment al que preveu l'article 206 del Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (LMRLC). A resultes d'aquest anàlisi, acaba conclouent que : << (...) *l'operació patrimonial que es vol dur a terme no és una adquisició directa d'un bé a títol oneros sinó un expedient de rescabament com a conseqüència de la resolució anticipada d'un dret de superfície que es va formalitzar entre l'Ajuntament de Vilassar de Dalt i Viserma, Serveis Manteniments, SLU (societat de titularitat 100% municipal) pel termini de 50 anys a partir del 13 de febrer de 2003.>>*

La representant de la DGAL finalitza el seu escrit tot dient que no procedeix emetre l'informe previ a l'adquisició directa atès que l'operació no reuneix els requisits de l'article 206.3b) del TRLMRLC. Per tot això, per a la tramitació de l'operació pretesa no és necessària la intervenció del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge de la Generalitat de Catalunya perquè no es troba inclosa en cap dels supòsits previstos al TRLMRLC.

En data 1 de desembre del corrent es rep per via telemàtica a través de l'aplicatiu EACAT, els escrits del Responsable de l'Àrea de Corporacions Locals de la Direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda de la Generalitat de Catalunya. En aquests escrits, que consten en l'expedient i es donen per reproduïts, es comunica la conformitat al pla econòmic i financer 2016-2017 aprovat per aquest Ple de 27 d'octubre de 2016, i es notifica també la recepció del pla de sanejament financer 2016-2019 aprovat en la mateixa sessió.



En data 7 de desembre del corrent, el vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU presenta oferta al Registre General en dos sobres, segons els termes previstos en els Plec de Condicions aprovat als efectes. En la documentació aportada s'acompanya el certificat conforme el Consell d'Administració i la Junta General de VISERMA, SLU faculta tan àmpliament com en dret sigui necessari, per tal que pugui realitzar les actuacions precises, elevar a públic i subscriure els documents necessaris per a l'efectivitat de l'operació.

En data 12 de desembre del corrent, el secretari general i l'interventor accidental de la corporació emeten informe conjunt que consta en l'expedient i es dona per reproduït, al respecte de l'oferta presentada per VISERMA, SLU.

D'acord amb l'informe d'intervenció 321/2016 de 20 d'octubre del corrent, l'import pel qual es pretén adquirir l'equipament de referència, valorat segons informe de l'arquitecte municipal en 2.159.541,70 euros (DOS MILIONS CENT CINQUANTA-NOU MIL CINC-CENTS QUARANTA-U EUROS AMB SETANTA CÈNTIMS), supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost.

D'acord amb el que ve previst en la Disposició addicional segona del Text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 13 de novembre, és el Ple municipal l'òrgan competent per a l'adopció del present acord en tant l'import de l'adquisició supera el 10% dels recursos ordinaris del pressupost.

Fonaments de dret

- La Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local (LRBRL).
- Els articles 52.2.p), 53.1.q) i 206 del Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (LMRLC).
- El Text refós de les disposicions vigents en matèria de Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 8 d'abril.
- L'article 4.2 i la disposició addicional segona del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (TRLRSP)
- Les disposicions de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques (LPAP).
- L'article 30 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals aprovat per Decret 336/1988, de 17 d'octubre (RPEL).

Resolució

Primer. Aprovar l'adquisició directa de la nau de Can Robinat, emplaçada al carrer Camí de Mataró, 8-12 de Vilassar de Dalt mitjançant la resolució anticipada del dret de superfície constituït a favor de la mercantil VISERMA, SLU per escriptura pública formalitzada el 13 de febrer de 2003 davant del notari de Mataró senyor Àlvar-Josep Espinosa i Brinkmann, número 322 del seu protocol, essent el preu d'adquisició de



2.159.541,70 euros (DOS MILIONS CENT CINQUANTA-NOU MIL CINC-CENTS QUARANTA-U EUROS AMB SETANTA CÈNTIMS), impostos exclosos.

Segon. Disposar la despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 2016-03-92000-6220021 ADQUISICIÓ NAU CAN ROBINAT (Anualitat 2016) per un import de 555.550, euros i amb càrrec a la partida 2017-03-92000-6220021 ADQUISICIÓ NAU CAN ROBINAT (Anualitat 2017), per un import de 1.603.991,70 euros, d'acord amb el que consta en l'acord plenari del proppassat 27 d'octubre.

Atès el caràcter plurianual d'aquesta despesa, haurà de consignar-se en el pressupost de l'exercici 2017 el crèdit adequat i suficient per a fer front a la despesa imputable a l'exercici 2017, d'acord i amb els termes establerts al paràgraf anterior.

Tercer. Facultar l'alcalde de l'Ajuntament tan àmpliament com en dret sigui possible per a la signatura de qualssevol documents i per a l'exercici de quantes accions siguin necessàries per a l'efectivitat del present acord.

Quart. Emplaçar al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU a l'elevació a públic davant notari per a la formalització de l'adquisició onerosa de la nau de Can Robinat, per efecte de la resolució anticipada d'un dret de superfície..

Cinquè. Amb la formalització de l'escriptura pública davant de notari, es tindrà per extingit el contracte d'arrendament de la nau actualment vigent.

Sisè. Notificar el present acord al vicepresident de la mercantil VISERMA, SLU, i comunicar-ho al Departament de Secretaria, d'Intervenció i de Tresoreria d'aquest ajuntament.

El *Sr. Oliva* diu que és una operació idèntica a les anteriors i recorda que aquesta nau la va construir Viserma sobre un dret de superfície d'aquest solar que li va traspasar l'ajuntament amb un préstec. Explica que aquest préstec que era de Viserma puntuava a efectes del deute de l'ajuntament, això és una operació d'aquestes històriques i per tant l'ajuntament pagava un lloguer a Viserma amb el qual es pagava el préstec. Puntualitza que evidentment aquest lloguer puntua i és un pagament de capítol dels que puntuen per l'estalvi net si es simplifica aquesta operació és un bon exemple del que es deia de la magnitud de l'estalvi net com baixa i per tant és més fàcil d'arreglar. Afegeix que al passar-ho a l'ajuntament amb el corresponent préstec facilita la reestructuració amb més termini, per tant fa més assumible l'anar abonant al llarg del temps sense haver d'augmentar impostos per poder pagar això, és un bon exemple, com el que ha explicat abans, tots els mecanismes de l'operació estan aquí explicats i el secretari els va explicar a la comissió informativa i estan igual que l'anterior. Diu que no s'extén perquè sinó és faria pesat d'explicar i que si algú té algun detall es pot aclarir sense problemes.

El *Sr. Cusidó* literalment a la seva intervenció diu el següent:



“El que proposa aquesta moció, en la mateixa línia que l’anterior, és l’adquisició per part de l’Ajuntament del dret de superfície construït de Viserma SLU sobre la nau de Can Robinat, mitjança la resolució anticipada i per un preu d’adquisició de 2.159.541,70€.

D’entrada, ens sobte el preu que s’ha establert, ja que en el càlcul del mateix s’incorpora també el preu del sòl:

Valoració total

La valoració total correspon a la suma dels del sòl i la construcció, amb aplicació d’un coeficient de realització. Aquest coeficient inclou les despeses i beneficis de la promoció, que s’estimen en un % de la suma del valor del sòl i del cost de la construcció, es a dir:

$$\text{VALOR}_{\text{TOTAL}} = (\text{VALOR}_{\text{SÒL}} + V_{\text{CONSTRUCCIÓ}}) * \text{Coeficient}$$

En

La norma fixa un coeficient de realització de 1’40 x FL, on FL és un factor de localització, que en el cas de la zona A08, que correspon a Vilassar de Dalt, és de 1’00, per tant el coeficient de realització que resulta és de 1’40.

VALOR _{SÒL}	V _{CONSTRUCCIÓ}	Coeficient	VALOR _{TOTAL}
370.243’79 €	1.172.286’00 €	1’40	2.159.541’70 €

aquest cas, l’Ajuntament és propietari del 100% del ple domini del sòl, des del 13/02/2003, per la qual cosa, entenem que no es justificat el càlcul d’aquest element en el valor total estimat.

Com tampoc ho és que es calculin beneficis futurs de l’empresa que es deixen de guanyar. Si ens remetem al cost efectuat per Viserma en aquesta nau, és de 1.800.000€ tal i com recull el valor fiscal de l’obra de l’edificació declarada amb exclusió del solar que consta en l’escriptura del dret de superfície. Tenint en compte aquest element i que dels 50 anys han transcorregut 13 d’ús, o sigui que s’han amortitzat 468.000€, queda un valor pendent de 1.332.000€.

Per tant, entenem que aquesta operació de rescat, suposa un sobre cost pel conjunt de la ciutadania de 827.541€, perquè no es tracta d’una operació de mercat, sinó que és una transacció del propi grup municipal que en teoria s’ha de fer per l’interès comú, però que en realitat es fa per intentar salvar Viserma pagant el conjunt de la ciutadania.

Això també forma part de la conseqüència de la mala gestió de la venda del patrimoni de sòl d’habitatge públic a Bankia, que com hem dit abans es van perdre 1.620.000€ de patrimoni i amb aquestes dues operacions més les previstes per l’any que be i les aportacions fins el 2022, intentaran cobrir aquest forat per eludir les seves responsabilitats com administradors de l’empresa. I això, no ho podem permetre...

Tampoc s’ha fet cap informació als òrgans de participació ni consulta a cap dels Consells, ni altre forma de participació ciutadana.

Per tot lo exposat hi votarem en contra i com hem dit abans, farem el que sigui oportú per defensar els drets de la ciutadania.”



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

El *Sr. Miralles* diu que ells es remeten a l'explicació que han fet anteriorment ja que la naturalesa i de fons és la mateixa.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que és la mateixa forma d'actuar que anteriorment i aleshores també vota en contra.

La *Sra. Bosch* diu que aquesta és una operació igual a l'anterior, creu que és assumible i en aquest cas a més, s'estalvien el lloguer, com han dit en l'anterior hi votaran a favor.

El *Sr. Oliva* diu que estan igual que abans, el *Sr. Cusidó* s'inventa una interpretació tècnica de com es calcula, fa de tècnic i no té cap titulació que ho acrediti, que ell sàpiga en aquest sentit, les valoracions tècniques les fan els tècnics que per això són aquí i per això cobren i per això fan i són els que hi entenen, per tant el més lògic és que tothom es basi amb els informes que fan els tècnics i si té algun dubte que vagi a parlar amb els tècnics i li aclariran.

Ell creu que en la intervenció del *Sr. Cusidó* hi ha un error de concepte, ja que Viserma ho són tots, Viserma és pública igual que l'ajuntament i per tant hi no hi pot haver tot això que explica, i en cap moment s'al·ludeixen responsabilitats, ja que, al contrari, ser-hi és assumir les responsabilitats. Puntualitza que les responsabilitats ja les va dictaminar el jutge quan va considerar que hi havia responsabilitats arran del concurs de creditors. Puntualitza que per descomptat estan defensant els drets de la ciutadania per aconseguir fer-ho de tal manera que es pugui reduir sense haver d'abusar sense cap mena de pressió fiscal, per tant ells si que tenen la sensació que defensen els drets de la ciutadania.

El *Sr. Cusidó* diu que el que està dient aquí són valoracions polítiques, ja que el fet de que es vulgui fer pagar el conjunt de la ciutadania el forat que s'ha provocat a Bankia és un tema polític i a més a més sempre treu el mateix, del que va dictaminar el jutge, ja que el jutge va dictaminar el que tenia en aquells moments i afegeix que vol dir que han aparegut més coses i que aquestes coses que s'estan fent ara és a posteriori del que va sortir en el seu moment, per tant li demana al *Sr. Oliva* que es centri una mica amb el que estan aprovant que són coses d'ara i no d'abans i que tingui una mica de clarividència amb el que li està dient perquè pot ser el que no ho entén és ell.

EL *Sr. Oliva* diu que lamenta el to, ja que creu que ha estat fora de joc. Puntualitza que el jutge va dictaminar al 2012 i totes aquestes operacions són anteriors, en concret en el 2003 quan el *Sr. Cusidó* estava al Govern.

Insisteix que és una qüestió en la que els tècnics fan una valoració i busca la manera de reduir impactes sobre els ciutadans.



L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per set vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, dues abstencions dels regidors de la CUP i tres vots en contra dels regidors de CIU i PP.

4.- Proposta de resolució al recurs de reposició interposat pel grup municipal de CIU contra l'acord del ple de data 27-10-2016 d'aprovació del pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipals.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000180

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Proposta de resolució al recurs de reposició interposat pel grup municipal de CIU contra l'acord del ple de data 27-10-2016 d'aprovació del pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipals.

Relació de fets i fonaments de dret

En data 12 de desembre de 2016, l'interventor accidental i el secretari general d'aquest ajuntament han emès informe conjunt pel qual es proposa la desestimació en tot del recurs de reposició interposat pel regidor del grup municipal CiU, senyor Joan Alfons Cusidó, contra l'acord adoptat pel Ple Municipal d'aquest Ajuntament en data 27 d'octubre del corrent sobre l'aprovació del pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal.

L'informe conjunt és del següent contingut literal:

<< L'interventor accidental i el secretari general d'aquest ajuntament, en el marc de la delimitació de les funcions reservades previstes en els articles 1 a 4 del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, del règim jurídic dels funcionaris d'habilitació nacional, i de conformitat amb allò que es preveu a l'art. 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, emeten el següent

INFORME CONJUNT DE SECRETARIA I INTERVENCIÓ 448/2016

Relació de fets i fonaments de dret.

1. En data 31 de novembre de 2016, el Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del Grup municipal de Convergència i Unió, va presentar un recurs potestatiu de reposició amb núm. de registre d'entrada E2016006327, contra l'acord plenari de data 27-10-2016, d'aprovació del Pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal.
2. Quan al la legitimació del regidor per interposar l'esmentat recurs, hem d'estar a allò que disposa l'art. 63.1.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Règim Local (LRBRL), que habilita als membres de la corporació per a la interposició de recursos contra els actes de les corporacions locals que han votat en contra, és a dir



estant legitimats els membres de la corporació per a la interposició del recurs, en la seva condició de components de la mateixa, per haver votat en contra de l'acord.

3. Quan al termini per a la interposició del recurs, aquest s'ha de comptar des de la data de la sessió en què es va aprovar l'acte impugnat. En aquests casos no és necessària la notificació de l'acord que es vol impugnar, doncs el regidor que accedeix a aquesta legitimació especial per a presentar el recurs, no té la consideració d'interessat en el procediment. Així, l'art. 211.3 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF) assenyala que el termini per interposar recurs de reposició dels regidors o membres de les corporacions locals que hagin votat en contra de l'acord es comptarà des de la data de la sessió en què s'hagués votat, essent potestatiu el recurs de reposició i a més a més aquest s'haurà de presentar en el termini d'un mes.

Així doncs vist que la sessió del Ple en els que es va prendre l'acord de referència anterior va ser el dia 27 d'octubre de 2016, és a partir d'aquesta dia que s'ha de comptar el termini d'un mes, és adir el termini finalitzava el dia 27 de novembre, que en caure en diumenge passa al dia següent hàbil posterior, és a dir, al dia 28 de novembre, data en que el Sr. Regidor va presentar el recurs via correu administratiu dipositat a l'estafeta de correus del municipi de Premià de Mar.

4. En referència al recurs presentat procedim a contestar cada una de les diverses al·legacions que es van posant de manifest al llarg del text del recurs, el qual es transcriu a continuació per a major claredat:

“entenem que aquest pla de viabilitat lesiona l'interès públic del conjunt de la ciutadania, ja que obliga en el seus punts .5 .6 i .8 de la proposta d'acord a adquirir per part de l'Ajuntament, patrimoni de Viserma SLU, del qual ja es propietari dels mateixos béns al ésser el soci únic de l'empresa pública municipal, la qual cosa entenem que seria un frau pels veritables propietaris, el poble de Vilassar de Dalt, que en quant a administrats, suportaran una duplicitat de compra, la que es va produir en l'adquisició inicial i la que es deriva d'aquesta operació proposada ja pertanyen al conjunt de bens públics del grup municipal.

5. Aprovar la despesa plurianual relativa a l'adquisició deis actius de Viserma d'acord amb el detall i la periodificació que consten al Pla de sanejament Financer pel període 2016-2019, aprovat en el apartat primer d'aquest acord.

6. Aprovar la concertació de les operacions de préstec a llarg termini, previstes al Pla Econòmic Financer pel període 2016-2019 i condicionant-ne la seva efectivitat a l'obtenció de la preceptiva autorització del Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya i al respecte del principi de prudència financera, essent les operacions previstes les següents:

NOU PRÉSTEC BANKIA	1.616.295,00
NOU PRÉSTEC BBVA	555.550,00
NOU PRÉSTEC CAIXABANK	961.275,00
NOU PRÉSTEC DE REGULARITZACIÓ DE LES INVERSIONS	600.000,00
	3.733.120,00

8. Aprovar la modificació del pressupost vigent, en la modalitat de crèdit extraordinari, d'acord amb el detall següent:

Pressupost d'ingressos		Credit inicial	Modificació	Crèdit final
17.03.913001	NOU PRÉSTEC BBVA (compra nau Robinat)	0,00	555.550,00	555.550,00
17.03.913002	NOU PRÉSTEC CAIXABANK (compra solar Vallmorena)	0,00	961.275,00	961.275,00

Pressupost de despeses		Credit inicial	Modificació	Crèdit final
17.03.92000.6220021	Adquisició de la Nau Can Robinat (anualitat 2016)	0,00	555.550,00	555.550,00



En el moment d'aquestes aprovacions, tot i la reserva del punt 6, pel que fa a l'Ajuntament, no s'ha tramitat ni obtingut autorització prèvia per part del Departament de Política Financera de la Generalitat de Catalunya u òrgan competent del Ministeri d'Hisenda, com tampoc es fa la reserva ni s'ha tramitat per l'aprovació deis punts 5é i 8é de la mencionada proposta d'acord, necessàries per contreure aquestes obligacions que vinculen les finances municipals, tal i com determina el Capítol VII arts. 48 i següents del Real Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en especial l'art.53 i també el 54 per Viserma SLU.

Tampoc s'ha tramitat ni obtingut l'autorització prèvia del Ple municipal pel que fa a les variacions patrimonials i de crèdit de l'empresa pública municipal Viserma SLU de capital públic i soci únic l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, ni tampoc s'ha aprovat per la Junta General de la mateixa empresa cap acord de venda, de cessió de patrimoni, ni de variacions de crèdit ni pressupostaries, condició obligatòria per a l'empresa.

Per tant cap de les propostes d'acord esmentades poden adquirir fermesa fins a disposar de les corresponents autoritzacions (Art.53.6 de l'esmentada LRHL), i quan així sigui si realment s'autoritzen, s'hauran de tornar a aprovar amb les reserves i consideracions que s'efectuïn, ja que una autorització, en cap cas pot tenir efectes jurídics retroactius. Tampoc en el cas de l'empresa pública municipal que no ha estat degudament autoritzada pel seu màxim òrgan de govern.

El fet d'obviar aquestes obligacions, vulnera el procediment i lesiona l'interès públic al assumir un risc financer i patrimonial no autoritzat ni assumible per l'erari municipal en les condicions actuals tant de l'Ajuntament com de Viserma SLU."

EN REFERÈNCIA A L'AL·LEGACIÓ PRIMERA relativa a la duplicitat de la compra, aclarir que el Sr regidor només té en compte la vesant de les despeses, però oblida considerar la vesant dels ingressos. És cert, la societat Viserma va suportar una primera despesa de capital i ara l'Ajuntament li compra aquests béns i drets i aquest suporta una segona despesa de capital, però també la Societat rep un ingrés de capital per la venda a l'Ajuntament, per la qual cosa, i en termes consolidats, només hi ha una despesa de capital, no dues.

Per això es proposa desestimar aquest primera al·legació.

EN REFERÈNCIA A L'AL·LEGACIÓ SEGONA, relativa a la tramitació de les preceptives autoritzacions de la Direcció general de Política financera de la Generalitat de Catalunya, cal entendre que el que va aprovar el Ple és un pla, això és una un document que identifica, descriu i analitza tota una sèrie d'actuacions en els àmbits tècnics, econòmics i financers i desenvolupa tots els procediments i estratègies necessàries per convertir l'esmentada planificació en un fet concret amb la intenció de corregir les desviacions detectades i descrites en el propi pla. Així en un moment posterior a l'aprovació del pla s'hauran d'anar executat, de la forma que legalment procedeixi, totes i cada una d'aquelles mesures previstes al Pla.

Pel que fa referència a la formalització de les operacions de préstec, aclarir que el Ple va aprovar les següent operacions, condicionades a l'obtenció de la preceptiva autorització:

NOU PRÉSTEC BANKIA	1.616.295,00
NOU PRÉSTEC BBVA	555.550,00
NOU PRÉSTEC CAIXABANK	961.275,00
NOU PRÉSTEC DE REGULARITZACIÓ DE LES INVERSIONS	600.000,00
	3.733.120,00



Informar al respecte, que una vegada aprovat el Pla pel Ple de l'ajuntament i com no podia ser d'una altra forma, per part dels Serveis Econòmics, es va procedir a presentar el Pla davant dels òrgans de tutela financera i a tramitar les preceptives autoritzacions de les operacions previstes per a l'exercici 2016. A dia d'avui aquestes operacions ja han estat autoritzades, a l'expedient s'adjunten les còpies d'aquestes autoritzacions.

Per tot això es proposa desestimar aquesta al·legació.

EN REFERÈNCIA A L'AL·LEGACIÓ TERCERA relativa a la manca d'autorització tant del Ple com de la Junta general de Viserma, de les operacions de compravenda aprovades en el Pla, fer notar al Sr. Regidor que en aquests cas i a diferència de les operacions de préstec, el que va aprovar el Ple no són les operacions de compravenda, que han de seguir una tramitació particular tal i com ja es veurà, sinó que el que va aprovar el Ple són les mesures a desenvolupar en un moment posterior, per la qual cosa no té sentit aquesta al·legació i es proposa també la seva desestimació.

EN REFERÈNCIA A L'AL·LEGACIÓ QUARTA relativa als efectes jurídics retroactius, fer-li notar al Sr. Regidor que aquesta irretroactivitat que ell esmenta no és produeix, ja que les operacions a dia d'avui no s'han formalitzat, per la qual cosa l'autorització és prèvia a la formalització de les operacions i per tant no hi ha retroactivitat. Cosa diferent seria si s'haguessin formalitzat les operacions sense disposar de l'autorització i aquesta s'obtingués amb posterioritat. Per tot això, es proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

5. Segueix el recurs amb la transcripció íntegra de les al·legacions presentades al llarg del tràmit d'informació pública del Compte General de 2015, que res tenen a veure amb l'acord que es recorre, el Sr. Regidor justifica aquestes al·legacions adduint que vista la situació econòmic financera a tancament del 2015, aquestes impedeix dur a terme les mesures previstes al Pla, però és que és justament tot el contrari, és a dir, a la vista de la situació econòmic financera a 31 de desembre 2015, es prenen tota una sèrie de mesures, que es preveuen al Pla, que una vegada desplegadas, garantitzen la viabilitat econòmica i financera del grup municipal.

Per tant per tot això anterior i atenent al principi de congruència que ha de garantir la relació lògica entre l'acord sobre el qual es presenta el recurs, és a dir l'Aprovació del Pla de viabilitat i les al·legacions presentades, es proposa desestimar aquesta al·legació.

6. Finalment es transcriu tot seguit la part final del recurs i es destaquen les al·legacions que el Sr. Regidor va posant de manifest al llarg del text:

“A banda de lo exposat, hi ha un altre motivació com a factor determinant de la impugnació de l'acord, i és en sí el fons de la qüestió. En els Estatuts de la Societat pública de capital únic Viserma SLU, aprovats definitivament el 30/3/2000, en quant a l'objecte social i finalitat, constitució i també per a la seva dissolució, es contempla:

Article 1r La Societat limitada es denomina Viserma Serveis i Manteniments, S.L. i revesteix a l naturalera jurídica de societat privada municipal de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt. La Societat és regida pels seus estatuts i supletòriament per la Llei de societats de Responsabilitat Limitada, Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal de règim local de Catalunya, Reglament d'activitats i serveis de les entitats locals i disposicions concordants.

CAPITAL SOCIAL



Article 6è El capital social és de 5.000.000 pessetes, representat per 500 participacions de 10.000 pessetes cadascuna, totalment subscrites i desemborsades, intransferibles a persona diferent del seu únic titular, l'Ajuntament de Vilassar de Dalt.

CAPÍTOL I

DEL PATRIMONI

Article 18è Constituiran el patrimoni de la societat:

- 7. Els béns patrimoni de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt que figurin cedits en qualsevol forma a la Societat, de l'actiu i passiu dels quals se'n faci càrrec la mateixa.*
- 8. Aquells que li adscriuï l'Ajuntament de Vilassar de Dalt en ús i explotació, conservant la seva qualificació jurídica originària.*
- 9. Aquells que la societat adquireixi per títol legítim.*

Article 19é

Els recursos de la societat estaran constituïts per:

- a) Els productes, aprofitaments, fruits i rendiments del seu patrimoni.*
- b) Les subvencions i aportacions de l'Estat, Generalitat de Catalunya, Corporacions Públiques, entitats o particulars.*
- c) La resta que puguin ser-li atribuïdes en virtut de Dret.*

DISSOLUCIÓ I LIQUIDACIÓ

Article 22è

La Societat es dissoldrà per les causes previstes o l'article 104 I següents de la Llei de societats de responsabilitat limitada i, en particular, per les següents:

- d) Per acord de la Junta General.*
- e) Per fusió o absorció amb una altra societat, portada a terme de conformitat amb el que disposa la Llei.*
- f) Per conseqüència de pèrdues que deixin reduït el patrimoni social a una quantitat inferior a la tercera part del mateix, a no ser que aquest es reintegri o es redueixi.*
- g) Per conclusió de l'empresa que constitueix l'objecte de la societat o la impossibilitat manifesta de realitzar la finalitat social.*

En la dissolució, la liquidació quedarà a càrrec dels administradors que amb el càrrec de liquidadors, practicaran la liquidació i divisió de conformitat amb els acords de la Junta General i a les disposicions vigents, i si el nombre de Consellers fos parell, la junta designarà per majoria una altra persona mes com a liquidador, per tal que el seu nombre sigui senar. El romanent que resulti revertirà automàticament a favor de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt .

Com veiem en els art. 1,6, 18 i 22, tota la gestió i explotació de bens de la Societat, és per encomana de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, per la qual cosa tant els bens patrimonials com de domini públic ho son en quant estan subordinats al veritable propietari deis referits bens que és el soci únic del qual actua per encomana. També contempla la reversió automàtica a l'Ajuntament en cas de dissolució.

Per això, és impensable per una propietat pública de titularitat municipal, que l'Ajuntament compri a la seva societat el seu propi patrimoni, la qual cosa seria un frau pels veritables propietaris, el poble de Vilassar de Dalt, que en quant a administrats, suportaran una duplicitat de compra, la que es va produir en l'adquisició inicial i la que es deriva d'aquesta operació. També suposa un enriquiment il·lícit de la Societat municipal, que obté un benefici de l'encomana que li va fer en el seu dia el seu soci únic per construir un edifici per a ús de domini públic (Nau Manteniment) i la venda de cessions d'aprofitament del PP-12 (Solar Vallmorena) a la qual, entenem que és una situació contrària a dret i a l'ordenament jurídic, per concórrer, a mes una situació de conflicte d'interessos (Art. 312-9 del Codi Civil de Catalunya Llei 4-2008) en tant en quant qui aprova la venda patrimonial és el mateix òrgan de Govern, en aquest cas el Ple municipal, i de produir-se, actua contra els seus propis interessos, ja que suposa una despesa d'adquisició, una inversió constant fins el 2021, un increment del conjunt de crèdits municipals i de alienació de sol de domini públic.



Ajuntament de Vilassar de Dalt Secretaria

A banda, **no es distingeix la naturalesa del béns**, així doncs la Nau Robinat, és un bé de domini públic, en el qual hi ha els serveis municipals, tal i com recull Part.200.4 del Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

201.4 En todo caso, son bienes de dominio público los inmuebles propiedad del ente local donde tiene su sede la corporación y aquellos en que se alojan sus órganos y servicios.

Com a tal, li és d'aplicació dins de la mateixa normativa l'**art. 208.1, que determina que aquests bens no es poden vendre**. A mes si atenem a l'origen, es va construir per encomana de l'Ajuntament, per la qual cosa és contrari a dret la seva venda al seu propi propietari, soci únic de la societat municipal.

208.1 Los bienes de dominio público y los comunales, mientras conservan su carácter, son inalienables, inembargables e imprescriptibles.

Pel que fa al Solar Vallmorena, és un **bé patrimonial (art.203 ídem.) que en tot cas, hauria de contemplar la venda per pública subhasta** prevista en l'art.209.1. del mateix, ja que no és una propietat susceptible de construir habitatge públic, i no concorren les causes d'adquisició de l'art. 206.4 del mateix. No obstant en qualsevol cas, **l'adquisició està subjecte a autorització de tutela financera per part del departament d'Economia i Finances de la Generalitat, al sobrepassar el seu preu els 100.000 €, autorització que no està en l'expedient ni en l'acord i que presumiblement no s'ha fet**.

206.3 La adquisición de bienes y derechos patrimoniales a título oneroso requiere:

- h) El cumplimiento de las normas sobre contratación de bienes y derechos de patrimonio local.
- i) En el caso de los bienes inmuebles o de derechos sobre estos bienes, la valoración pericial de un técnico o técnica local. Puede realizarse la adquisición directa de bienes inmuebles si lo requieren las peculiaridades de los bienes, las necesidades del servicio a satisfacer o las limitaciones del mercado inmobiliario; En tales casos, se requiere el Informe previo del departamento competente en materia de Administración local si el valor de los bienes excede de los 100.000 euros. El informe debe emitirse en un plazo de veinte días. En los demás casos, debe Incorporarse el informe previo del secretario o secretaria de la entidad local. En los municipios de gran población y en el municipio de Barcelona solamente requieren el Informe previo del departamento si el valor del bien excede del 25% de los recursos ordinarios del presupuesto consolidado de la corporación. Puede realizarse la adquisición directa en el supuesto de extrema urgencia, previo informe del secretario o secretaria de la entidad local, con la acreditación de dicha situación.
- j) En el caso de valores mobiliarios, el informe previo del departamento competente en materia de economía y finanzas. El informe debe emitirse en un plazo de veinte días.

Tot aquest procés vulnera les disposicions normatives patrimonials del títol XIX, capítol I, arts. 199 i següents del D.L. 2/2003 TRLMRLC. Essent també un motiu mes, d'aquesta impugnació que com hem dit abans, interposem amb caràcter previ i amb temps i forma, com a recurs de reposició. (Art.52 Llei 7/1985 RBRL, i art.172 de 1 D.L. 2/2003 TRLLMRLC).

Per tant, per tot lo exposat,

DEMANEM la suspensió de l'acord per les causes expressades.

SOL·LICITEM, que es doni per presentat aquest escrit i s'admeti; tingui per formulades les reclamacions, que conté, i que un cop exhaurit els tràmits legals pertinents, és serveixin acordar-ne la conformitat i s'accepti, observant l'exposat i tot allò que en dret sigui procedent"

EN REFERÈNCIA A L'AL·LEGACIÓ RELATIVA A : "(...) és impensable per una propietat pública de titularitat municipal, que l'Ajuntament compri a la seva societat el seu propi patrimoni", cal informar que a aquesta al·legació li manca de motivació o raonament que justifiqui aquesta valoració.

En altres paraules, l'interessat no aporta cap element de dret o de fet que avaluï aquest raonament i que pogués suposar la nul·litat o anul·labilitat de l'acte que s'impugna. En aquesta línia, cal destacar que l'escrit no esmenta cap circumstància que faci suposar una contravenció al principi general conforme els actes de les administracions públiques es presumeixen vàlids i produeixen efectes des del moment que han estat dictats, segons



article 39.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP) i, per aquest motiu, procedeix desestimar-la.

No obstant això, i a major abundament, cal recordar que tot i que VISERMA,SLU forma part des del punt de vista comptable del grup municipal d'aquest ajuntament, això no obsta per tal que aquesta mercantil i, no cal dir-ho, el propi ajuntament, puguin realitzar transaccions patrimonials entre sí en el marc de les facultats que atribueix l'ordenament jurídic a cada una de les entitats. Així, ho preveuen els estatuts de VISERMA, SLU que li atribueix capacitat per a adquirir, gravar i alienar els seus béns i drets i, de la mateixa manera, l'ajuntament també té potestat per adquirir, gravar o alienar els seus béns i drets d'acord amb el que preveu la normativa de règim local.

En segon lloc, tal i com s'ha apuntat ja anteriorment, l'adquisició de béns i drets de VISERMA, SLU per part d'aquest ajuntament està sotmès a un procediment "ad hoc" i posterior a la pròpia aprovació de l'acord que s'impugna. És per això que cal considerar que l'acte impugnat no produeix cap altre efecte que no sigui el de determinar la voluntat de l'òrgan plenari d'iniciar els procediments específics objectivats en el Pla de Sanejament i en el Pla Econòmic-Financer. Hauran de ser aquells actes posteriors, en qualsevol cas, els que produiran una translació efectiva en la titularitat dels béns i drets entre ambdues entitats.

En últim lloc quan l'interessat diu que l'ajuntament no es pot comprar a si mateix el seu patrimoni, incorre de nou en error per tal que no reconeix la capacitat jurídica de disposar per a si que VISERMA, SLU té atribuïda estatutàriament en tant que entitat amb personalitat jurídica pròpia. Capacitat jurídica per a disposar sobre la titularitat de béns i drets que, d'altra banda, també consten inscrits en el Registre de la Propietat al seu nom. En els mateixos termes, aquests preceptes són també aplicables a les potestats i prerrogatives que l'ordenament patrimonial atribueix a les administracions públiques locals.

EN REFERÈNCIA A LES AL·LEGACIONS RELATIVES A : “ (...) *duplicitat de compra*”, “*enriquiment il·lícit de la Societat municipal*”, “*situació de conflicte d'interessos*”, “*no es distingeix la naturalesa del béns*”, “*aquests bens no es poden vendre*”, “*bé patrimonial (art.203 ídem.) que en tot cas, hauria de contemplar la venda per pública subhasta*”, “*l'adquisició està subjecte a autorització de tutela financera per part del departament d'Economia i Finances de la Generalitat, al sobrepassar el seu preu els 100.000 €*”, i “*Tot aquest procés vulnera les disposicions normatives patrimonials del títol XIX, capítol I, arts. 199 i següents del D.L. 2/2003 TRLMRLC*”, es proposa la desestimació per remissió al que s'ha informat en l'apartat anterior i en d'altres apartats d'aquest document.

CONCLUSIONS

D'acord amb els elements de fet i de dret exposats en aquest informe, es proposa desestimar en tot el recurs de reposició interposat per no concórrer cap de les causes de nul·litat o anul·labilitat de les previstes en els articles 47 i 48 de la LPACAP.

En base a l'efecte “ex lege” de suspensió de l'executivitat de l'acte per manca de resolució en termini del recurs interposat, positivitzat en l'article 117.3 de la LPACAP, procedeix



que l'òrgan competent, si escau, declari expressament que es deixa sense efectes la suspensió instada de part.

La competència per a la resolució del recurs interposat recau en el Ple municipal, en tant que fou l'òrgan que dictà l'acte que es recorre, segons determina l'article 123.1 de la LPACAP.

En tant que el procediment en qüestió versa sobre la revisió d'un acte administratiu previ, i en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, procedeix la publicació de l'acord en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en el benentès que, segons determina l'apartat tercer de l'esmentat article, la informació que es publiqui no ha d'incloure dades o referències personals.

L'acord de resolució del recurs potestatiu de reposició podrà ser impugnat en seu contenciosa administrativa per l'interessat, en un termini de dos mesos des de la data de notificació, davant dels òrgans jurisdiccionals competents de l'esmentat ordre judicial. >>

Fonaments de dret

Els que consten en l'informe conjunt de referència i que consta transcrit en l'apartat anterior d'aquest acord.

Vistos els preceptes esmentats i altres de general i procedent aplicació, l'informe conjunt emès per l'interventor accidental i el secretari general d'aquest Ajuntament, en exercici de la competència atribuïda en l'article 123.1 de la LPACAP,

Proposta d'acord

Primer. Desestimar en tot, pels motius que consten en la part expositiva del present acord, el recurs potestatiu de reposició interposat pel senyor Joan Alfons Cusidó Macià en qualitat de regidor del grup municipal CiU, contra l'acord adoptat pel Ple Municipal d'aquest Ajuntament en data 27 d'octubre del corrent sobre l'aprovació del pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal

Segon. Desestimar i deixar sense efectes la suspensió de l'executivitat de l'acte recorregut sol·licitada en el recurs potestatiu de reposició referit.

Tercer. Publicar el present acord, sense incloure dades o referències personals d'especial protecció, en el Portal de la Transparència d'aquest ajuntament, en compliment de la previsió legal continguda en l'article 10.1.g) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Quart. Notificar el present acord al senyor Joan Alfons Cusidó Macià, i donar trasllat al Departament d'Intervenció i Tresoreria d'aquest ajuntament.



El Sr. *Oliva* recorda que van aprovar en una sessió anterior el pla de viabilitat econòmic i financer de 2016-2019, que neix d'haver complert ja els objectius del pla 2012-2022 amb l'operació de dació de Bankia que ha permès que segons els avanços de la liquidació abans de que acabi l'any, s'estarà per sota del 110%. Diu que això suposa un pas important i per tant, van plantejar aquest pla tal com ha explicat abans per resoldre aquestes altres qüestions que fins aquell moment eren secundàries i ara han passat a primer ordre. Manifesta que el conjunt de mesures ja s'han anat explicant i no les repetirà i que s'ha presentat un recurs que han contestat els tècnics, en els aspectes tècnics i realment no dubten de que la intenció és millorar, però que tal com han demostrat no són correctes els motius que s'exposen en el recurs. Puntualitza que si hi ha interès ja hi entraran i però que primer es desestima el recurs, en següent lloc no es dona la suspensió i per tant és executiu i tots els acords que estan prenent i així poder continuar sanejant les finances en el moment en que estan.

El Sr. *Cusidó* literalment a la seva intervenció diu el següent:

“El nostre grup municipal vàrem presentar al·legacions a l'acord del Pla de viabilitat que avui es desestimen, però que en molts aspectes no es contesten o es fa amb ambigüitat. Per exemple en l'al·legació primera que tractem la doble imposició per part de l'Ajuntament, se'ns contesta que tenim raó, però que com que Viserma també rep un ingrés per la venda a l'Ajuntament, en termes consolidats, només hi ha una despesa de capital i no dues, i per aquest motiu es desestima. I no entra a valorar el que diem, la quantia, que pels ciutadans suposa el pagament d'un sobre cost de tota la operació, sense mediar cap més altre factor extern que el propi grup municipal, amb un endeutament sobreafegit de l'Ajuntament que hipoteca els pressupostos futurs fins el 2022 i consolida un augment progressiu dels impostos municipals, que ja fa 9 anys que s'apugen indiscriminadament.

Les altres que es desestimen, majoritàriament és pel fet que el Ple manifesta una intenció i no pas una acció, i que en tot cas s'haurà d'impugnar les accions i no les intencions. Per això prenem l'esperit de l'informe i farem el seguiment de totes i cadascuna de les accions que es portin a terme, començant per les dues aprovades amb anterioritat i tot el que es derivi d'aquesta operació especulativa de mala gestió de l'empresa municipal que es pretén fer pagar al conjunt de la ciutadania i sense determinar responsabilitats als administradors de Viserma SLU.

Tampoc s'entra a valorar el factor determinant de la impugnació de l'acord, que és en sí el fons de la qüestió. En els Estatuts de la Societat pública de capital únic Viserma SLU, aprovats definitivament el 30/3/2000, en quant a l'objecte social i finalitat, constitució i també per a la seva dissolució, es contempla en els art. 1, 6, 18 i 22, que tota la gestió i explotació de bens de la Societat, és per encomana de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, per la qual cosa tant els bens patrimonials com de domini públic ho són en quant estan subordinats al veritable propietari dels referits bens que és el soci únic del qual actua per encomana. També contempla la reversió automàtica a l'Ajuntament en cas de dissolució.

Per això, és impensable per una propietat pública de titularitat municipal, que l'Ajuntament compri a la seva societat el seu propi patrimoni, la qual cosa seria un frau pels veritables propietaris, el poble de Vilassar de Dalt, que en quant a administrats, suportaran una duplicitat de compra, la que es va produir en l'adquisició inicial i la que es deriva d'aquesta operació. També suposa un enriquiment il·lícit de la Societat municipal, que obté



un benefici de l'encomana que li va fer en el seu dia el seu soci únic per construir un edifici per a ús de domini públic (Nau Manteniment) i la venda de cessions d'aprofitament del PP-12 (Solar Vallmorena) a la qual, entenem que és una situació contrària a dret i a l'ordenament jurídic, per concórrer, a més una situació de conflicte d'interessos (Art. 312-9 del Codi Civil de Catalunya Llei 4-2008) en tant en quant qui aprova la venda patrimonial és el mateix òrgan de Govern, en aquest cas el Ple municipal, i de produir-se, actua contra els seus propis interessos, ja que suposa una despesa d'adquisició, una inversió constant fins el 2022, un increment del conjunt de crèdits municipals i de alienació de sol de domini públic..

Tampoc no es distingeix la naturalesa del béns, així doncs la Nau Robinat, és un bé de domini públic, en el qual hi ha els serveis municipals, tal i com recull l'art.200.4 del Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

201.4 En todo caso, son bienes de dominio público los inmuebles propiedad del ente local donde tiene su sede la corporación y aquéllos en que se alojan sus órganos y servicios.

Com a tal, li és d'aplicació dins de la mateixa normativa l'art. 208.1, que determina que aquests bens no es poden vendre. A més si atenem a l'origen, es va construir per encomana de l'Ajuntament, per la qual cosa és contrari a dret la seva venda al seu propi propietari, soci únic de la societat municipal.

208.1 Los bienes de dominio público y los comunales, mientras conservan su carácter, son inalienables, inembargables e imprescriptibles.

Per tant, hi votarem en contra i tornem a insistir, farem el que sigui oportú per defensar els drets de la ciutadania.”

La *Sra. Álvarez* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Si bé entenem els dubtes sobre el pla econòmic municipal i, un cop més, hem de dir que compartim la crítica a la gestió que ens ha portat a aquesta situació, les al·legacions de CiU insisteixen en la liquidació de Viserma, amb la qual cosa no estem d'acord. No entenem que un instrument de què ja disposa l'ajuntament, com és una empresa pública al 100% que ara es vol dedicar a serveis, hagi de ser liquidada. I menys quan això no faria desaparèixer màgicament el deute.

Sense entrar en la discussió de les al·legacions concretes i entenent que es tracta de textos molt semblants als presentats també per CiU relatius al Compte General, ens abstenim”.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que com ja ha dit altres vegades està d'acord, i a sobre va votar en contra al pla de viabilitat amb les al·legacions que ha presentat CIU perquè com van dir anteriorment no estan d'acord en que l'ajuntament torni a comprar terrenys que són del poble, terrenys que ha d'opinar el poble per veure que es fa amb ells, ja no és compleix la Llei de Règim Local i estan totalment d'acord amb les al·legacions presentades.



La *Sra. Bosch* manifesta que no vol intervenir.

El *Sr. Oliva* diu que estan igual que els posicionaments anteriors, és a dir molt aparell retòric però en la pràctica allò en que es fonamenta no s'aguanta i que això és el que s'explica en l'informe, fins el punt que li va cridar l'atenció que diu que a la primera al·legació li dona la raó. Convida a tothom a llegir-ho perquè diu tot el contrari, diu que es desestima perquè no s'aguanta, ja que dir que es compra dues vegades, és de primer de pàrvuls, es compra, s'ingressen uns diners i es ven, per tant de compra n'hi ha una no es paga dues vegades, afegeix que això és enredar a la gent. Diu la segona al·legació que no hi ha l'autorització de la direcció general de política financera i està tot en l'expedient tal com s'explica aquí que s'ha tramitat posteriorment que és tal com s'ha de fer d'acord amb els procediments rebuts.

Referent a la tercera al·legació, diu que manca l'autorització tan del ple com de la junta general i s'explica que les autoritzacions aquestes s'han de fer en el mateix moment concret en que es formalitzen les operacions que això preveu mesures i intencions que han fet avui en els dos primers punts de l'ordre del dia.

També diu que afecta jurídic i retroactiu i se li explica que aquesta retroactivitat que ell comenta no es produeix, ja que les operacions a dia d'avui no s'ha formalitzat, evidentment es desenvolupen amb acords posteriors.

Diu que transcriu les al·legacions del compte general 2015 que no tenen res a veure, això es tractarà en un altre punt per principi de congruència.

Finalment els tècnics expliquen al seu informe perquè no toca la suspensió, inclús l'interessat diu que l'ajuntament no es pot comprar a si mateix el seu patrimoni i incorre de nou en error, per tal que no reconeix la capacitat jurídica a disposar de per si que Viserma té atribuïda estatutàriament.

Evidentment diu que estan d'acord amb el comentari que ha fet la CUP en el sentit de que l'empresa municipal Viserma és un instrument de gestió pública, i es liquida la part històrica relacionat amb l'urbanisme que és el que ha aportat aquí i es centren, com s'ha explicat diverses vegades, en plataforma de servei més eficient de serveis públics i aquesta és l'operació que s'està fent i és absurd dissoldre-la quan amb aquesta fórmula queda clarament definida i aprofitable un instrument que és del que es tracta. Puntualitza que dissoldre un instrument és absurd i que el debat és perquè es vol aquell instrument, els objectius polítics són d'utilització dels instruments no sobre l'instrument.

Manifesta que també li ha fet molta gràcia una afirmació de la regidora del PP que no es compleix la llei de règim local, i li diu que la llei de règim local té molts articles i que el que s'ha de dir és quin article no es compleix per tal que el tècnic digui si es compleix o no, però dit així és com dir que el món és quadrat, no va enlloc això.

Creuen que aquest recurs no toca per manca de fonaments jurídics que és el que ha de fomentar un recurs.



El Sr. *Cusidó* diu que quan es van fer les al·legacions aquests punts que diu nova autorització i manca del ple no estaven fets i per tant el que recull l'al·legació és que en aquells moments no estaven fets, per tant ell ja ha dit abans que tenen una visió diferent de tot aquest concepte que entenen que perjudica al conjunt de la ciutadania i ells continuaran per aquesta línia d'aquí.

En quan tancar Viserma diu que si la gestió la fes directament el propi ajuntament els costos què té el manteniment de l'empresa pública se'ls estalviarien i per tant serien un abaratiment de cost i afegeix que ells estan d'acord a internalitzar serveis, però a l'ajuntament i ho han dit sempre, a internalitzar a l'ajuntament no a través de l'empresa pública municipal.

El Sr. *Oliva* diu que suposa que el Sr. *Cusidó* sap que la llei actualment d'estabilitat i simplificació, no permet assumir eficientment serveis que estaven externalitats pel que implicaria al capítol 1 però si que permet fer-ho a través de la societat municipal amb el qual gràcies a l'existència de la societat municipal s'han estalviat el 30% de l'import de la brossa.

El Sr. *Cusidó* pregunta que costa mantenir la societat municipal.

El Sr. *Oliva* diu que els costos són molt menors al que representa aquest 30%, només la brossa han sigut 150.000€ d'estalvi.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per set vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, tres vots en contra dels regidors de CIU i PP i dues abstencions dels regidors de la CUP.

5.- Modificacions de l'Acord regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt (personal funcionari) i del Conveni regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt (personal laboral) per incorporar els acords assolits en la Mesa de Negociació dels dies 10, 17 i 24 de novembre de 2016 i 1 de desembre de 2016.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000181

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Modificacions de l'Acord regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt (personal funcionari) i del Conveni



regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt (personal laboral) per incorporar els acords assolits en la Mesa de Negociació dels dies 10, 17 i 24 de novembre de 2016 i 1 de desembre de 2016.

Relació de fets i fonaments de dret

1. El dia 10 de novembre de 2016 l'Equip de govern en el marc de la Mesa Negociadora del personal va proposar per tal d'optimitzar els serveis la modificació de l'article 26.2 de l'Acord regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt i la modificació de l'article 48.3 de l'Acord i el Conveni regulador de les condicions econòmiques, socials i de treball del personal al servei de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt. (S'adjunta la proposta a l'expedient).
2. Els dies 17, 24 de novembre de 2016 i 1 de desembre de 2016 es va continuar reunint la mesa negociadora i van donar fruit als acords següents (S'adjunten les actes a l'expedient) :

Acord de condicions

Article 26.2 Quadrants serveis especials.

Per tal d'adjudicar els serveis especials del col·lectiu de la policia local i per evitar greuges comparatius, s'estableixen els criteris següents:

1. *S'assignaran les hores prioritzant sempre als agents que estiguin de festa.*
2. *L'ordre a seguir per trucar, serà el de l'agent que més endarrerit estigui en la fulla d'hores (s'adjunta model).*
3. *Els agents que tinguin festa però que al dia següent treballin de matí, no es trucaran per fer els serveis especials del torn de nit.*
4. *A l'agent que se'l truqui i no contesti o digui que no l'hi interessa, se l'hi posarà a la casella un NI o NC. Es realitzaran un mínim de dues trucades als 2 telèfons facilitats, fins a esgotar els tons del telèfon, amb un temps de no menys de 10 minuts entre una i l'altra i s'apuntarà a la fulla de trucades en quines hores s'ha trucat, si en el segon intent no contesta o en aquest impàs de temps no ha trucat, es passarà a trucar al següent de la llista (s'entén per no urgent les hores programades amb dies d'antelació) .*
5. *En el cas que fos molt urgent cobrir el servei, es podrà deixar sense efecte el deixar els deu minuts. És a dir, es trucarà dues vegades i si no contesta, es passarà al següent.*
6. *Si a un agent se'l truca per cobrir un torn i diu que no l'interessa o no contesta, s'annotarà el dia i el resultat a la casella del dia, si és NI o NC.*
7. *Si en el mateix dia, sortís un altre torn a cobrir i tornés a tocar al mateix agent que s'ha trucat, no es trucarà i es passarà al següent que tingui festa. Si tots els*



agents que tenen festa diuen que no o no contesten, llavors se'l podrà tornar a trucar sense penalització.

- 8. Per a l'anotació en la fulla d'hores, s'anotarà igual si es fan 4 hores com 8 hores.*
- 9. Si un agent es troba en situació d'incapacitat temporal per un temps superior a 6 dies, se'l penalitzarà fins a quedar-se a l'alçada de l'agent que més caselles tingui marcades, és a dir amb l'agent que té menys preferència a l'hora de fer els serveis especials.*
- 10. Si toqués fer les hores a un agent interí o en pràctiques i hi hagués un agent interí o agent en pràctiques ja treballant, es passaria al següent de la llista i es deixaria a l'agent interí o en pràctiques com a últim recurs, per tal que no quedin dos agents interins o en pràctiques al mateix torn.*
- 11. Si s'hagués de trucar a algun agent del torn de nit, per cobrir un torn urgent per la tarda, s'haurà de trucar a l'agent a partir de les 12:30 del matí, no abans, ja que han de gaudir d'un descans mínim.*
- 12. Quan s'hagin d'assignar serveis especials, mai es trucarà a cap agent que el dia que s'hagi de cobrir estigui en situació d'incapacitat temporal o indisposat així com gaudint dels permisos de vacances, d'assumptes personal i de r/j. És a dir, es mirarà al quadrant o a la fulla de trucades, per mirar si hi ha algun agent en les situacions abans enumerades i, si és així, es passarà al següent que li pertogui. En casos d'indisposició posterior o anterior al dia que ha efectuat serveis extraordinaris es penalitzarà amb tres dies sense poder fer hores extres.*
- 13. Obligatòriament el quadrant de serveis especials restarà sempre penjat a central, a la vista del personal de la policia local.*
- 14. Ningú podrà ser exclòs de l'assignació de serveis especials i tots seran coberts en preferència pels efectius de l'escala bàsica. En el cas que s'hagin de cobrir per efectius d'escala superior i que tinguin dedicació i disponibilitat a la RLLT aquests no seran considerats serveis especials.*

Acord i Conveni de condicions

Article 48.3 paràgrafs sobre les indisposicions

- Les indisposicions no superiors a 24 hores i com a màxim fins a 4 cops en 1 any no seran descomptades. L'empleat ho comunicarà al seu Departament i aquest ho notificarà al departament de RRHH. A partir de la cinquena indisposició inclosa es procedirà al corresponent descompte per dia no treballat.*
- Fins a dues indisposicions d'un dia degudament justificades mitjançant comprovant de visita mèdica.*



3. Procedeix modificar l'Acord i el Conveni per incorporar les modificacions resultants dels acords amb els representants de personal anteriorment relacionats.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Proposta d'acord

1. Modificar els articles de l'Acord i del Conveni segons el detall que consta al punt 2 de la relació de fets.
2. Notificar aquest acord al Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya als efectes de publicació de la modificació aprovada al DOGC.
3. Notificar aquest acord als representants del treballadors funcionaris i laborals.
4. Facultar a l'Alcalde per a l'execució del present acord.
5. Indicar que contra aquest acord, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des del dia següent de la seva publicació.

La *Sra. Llauro* diu que la modificació d'aquest acord, una part de l'acord que afecta a funcionaris fa referència a una modificació de com s'estableixen els serveis especials de la policia local i el que intenten és racionalitzar-ho una mica més i posar-hi una mica més d'ordre del que hi havia. Manifesta que s'ha acordat amb els propis treballadors i és una proposta que va sortir del govern i s'ha acordat amb ells. Explica que del que es tracta és que a l'hora de dir com es quadra o com es passen els quadrants dels serveis especials, hores extres, s'han modificat en diferents punts com s'establien les formes d'assignar-les.

Pel que fa referència a la modificació de l'acord i del conveni perquè afecta tant a la part de funcionaris com el que fa a personal laboral de l'ajuntament i fa referència a restringir, a dos dies les indisposicions justificades amb informe mèdic ja fins ara aquestes no tenien cap mena de restricció i ara es restringeix a dues.

El *Sr. Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Celebrem que per primera vegada es negocií correctament i amb normalitat les modificacions de l'Acord i Conveni de condicions del personal i que els esmentats acords s'hagin assolit satisfactòriament en el Marc de la Mesa General de Negociació, prevista en la normativa de la funció pública.

Diem això, en to positiu per explicar que durant molts anys hem estat crítics amb les formes de negociació, per les quals es prenen acords substancials de modificacions en



àmbits de negociació que no pertocaven, com més ara les Comissions paritàries, o modificacions que no s'havien produït en l'àmbit de la negociació.

Per la qual cosa, i vist l'acord d'ambdues parts, votarem a favor de les modificacions proposades en aquest acord de Ple, i estudiarem a banda la resta de la negociació de la plantilla i RLLT, relació de llocs de treball, que acompanyarà al pressupost de 2017. “

La *Sra. Álvarez* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“La CUP no entenem com fins ara aquestes mesures no estaven contemplades en aquest conveni i el fet de redactar-les tant detalladament evidencien la mala organització interna, el mal ús de les hores extres de la Policia Local que ja sabem que feia molt de temps que s'estaven produint.

Es totalment inacceptable que el cost de les hores extres de la Policia local de gener a setembre del 2016 és de 100.000€ i el cost de personal d'aquest cos és de 700.000€/any segons les actes de la mesa negociadora on també es reflecteix que hi han hagut 40 torns sense cobrir.

Si aquesta proposta es un acord entre les diferents parts a la mesa negociadora i a més, perquè els acords assolits significaran acabar amb els absentismes, amiguismes sobre qui fa les hores extres i esperem que aquestes mesures redueixin el cost d'hores extres de la Policia Local.

Demanem que es faci un seguiment i valoració d'aquestes mesures durant el 2017 i si realment els resultats no son els esperats que es re formulin aquests acords.

Des de la CUP creiem que ja era hora que es poses ordre a la Policia Local i per això votarem a favor”.

La *Sra. Martin-Moreno* diu que el PP s'abstindrà perquè ha estat parlant amb gent de la policia local i ella el que vol tenir clar és que si no es paguen hores extres amb la gent que hi ha de la policia si podrien arribar a cobrir totes les hores. Pregunta que si no es fessin hores extres si amb els agents que es tenen es poden fer els serveis bé i complert. Puntualitza que si es fan hores extres és perquè no es tenen suficients agents de la policia i l'ajuntament hauria de contractar més agents.

La *Sra. Bosch* diu que ells creuen que amb aquest acord la modificació d'aquest acord regulador donarà com a resultat l'optimització del servei tan a nivell econòmic com de servei a la ciutadania, per tant no poden més que votar-hi a favor.

La *Sra. Llauró* diu que respecte al que esmenten, no és que no hi hagués unes mesures ja que sí que estava establert en conveni però s'ha decidit modificar-ho perquè creuen que no eren prou efectiu. Diu que en faran un seguiment i veuran si es prou efectiu o no. Esperen



que això serveixi per reduir les hores extres i que les puguin racionalitzar. I respecte la pregunta que fa la regidora del PP si hi ha suficients agents, si es conten hores en teoria sí. Afegeix que això ho confirmarà el regidor de seguretat que estan una mica per sota la mitjana en quan agents, però si que hi ha una sèrie de mesures que estan també en les mesures per a la propera plantilla de l'any vinent que sí que contempla augmenta-la.

El Sr. Carlos diu que està totalment d'acord amb el que diu la Sra. LLauró. Manifesta que per normativa estan en la mitja de Catalunya, de policies locals està unes dècimes per sota que és la mitjana que hi ha a Catalunya. Comenta que en principi tots els torns queden coberts, sempre, però quan hi ha indisposicions i baixes és quan apareixen les hores extres.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat dels 12 regidors presents.

6.- Aprovació del calendari de sessions per al 2017.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000182

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Aprovació del calendari de sessions per al 2017.

Relació de fets

Dins del marc de l'organització municipal que fixa l'art. 38 del Reglament d'Organització i funcionament de les entitats locals, i, de conformitat amb l'article 60.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, per acord de Ple adoptat en la sessió extraordinària del dia 2 de juliol de 2015 es va acordar la periodicitat i el règim de sessions ordinàries del mateix Ple, de la Comissió Informativa, i de la Junta de Govern Local.

Tenint en compte aquest acord, cal aprovar el calendari de sessions per al 2017.

Fonaments de Dret

- Art. 20 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de règim local.
- Art. 60 i concordants de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovada per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.
- Art. 38 del ROF aprovat per Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre.

Proposta d'acord



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

1. Donar conformitat al calendari de sessions ordinàries del Ple, de la Junta de Govern Local i de la Comissió Informativa d'aquesta corporació, per al proper any 2017, de la forma següent:

Any 2017/Mes	Ple	Junta de Govern L.	Comissió Informat.
Gener	26	12 i 26	19
Febrer	23	2 i 16	16
Març	30	2 i 16	23
Abril	27	6 i 20	20
Maig	25	4 i 18	18
Juny	29	1 i 15	22
Juliol	27	6 i 20	20
Agost	-	-	-
Setembre	28	7 i 21	21
Octubre	26	5 i 19	19
Novembre	30	2 i 16	23
Desembre	21	7 i 21	14
Hora	20:00	19:00	20:00

2. Facultar al senyor alcalde per a posposar o avançar la celebració de les sessions ordinàries mensuals del Ple i de la Comissió Informativa i quinzenals de la Junta de Govern Local, en el primer cas i en el segon cas, dins del mateix mes de la seva celebració, i en el tercer, dins de la mateixa setmana, quan el dia fixat sigui festiu, o es trobi inclòs en un període de vacances.
3. Publicar un anunci al BOP, taulell d'anuncis, web municipal i butlletí municipal als efectes del seu general coneixement.
4. Comunicar aquest acord a tots els diferents departaments de l'Ajuntament per a la seva constància.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per unanimitat dels 12 regidors presents.

7.- Resolució d'al·legacions i aprovació del Compte General de 2015.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000185

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució d'al·legacions i aprovació del Compte General de 2015.

Relació de fets.



1. S'ha format el compte general de l'entitat local, dels organismes autònoms i de les societats mercantils de capital íntegrament local, posant de manifest la gestió realitzada en els aspectes econòmic, financer, patrimonial i pressupostari, contenint la documentació que exigeix el Text Refós de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals (aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març).
2. Els estats i comptes anuals de l'exercici pressupostari 2015 s'han sotmès a l'informe de la Comissió Especial de Comptes, reunida en data 29 de setembre de 2016, la qual va dictaminar favorablement.
3. El dictamen de la Comissió Especial de Comptes ha estat exposat al públic en el Butlletí Oficial de la Província de data 3 d'octubre de 2016, pel període legalment establert.
4. En data 31 d'octubre del corrent, dins el tràmit d'informació i exposició pública s'ha presentat un únic escrit d'al·legacions per part del regidor Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del Grup Municipal de Convergència i Unió amb núm. de registre E2016005715 contra el dictamen favorable al Compte General de l'exercici de 2015 adoptat per aquesta Comissió Especial el propassat 29 de setembre del corrent.
5. En data 23 de novembre de 2016, l'interventor accidental d'aquest ajuntament ha emès informe amb referència 411/2016 al respecte de l'escrit esmentat en el punt anterior, en el qual es proposa la desestimació en tot de les al·legacions presentades. El contingut literal de l'informe es transcriu a continuació als efectes de la motivació de la proposta :

<< Assumpte

Al·legacions presentades al Compte general de l'exercici 2015.

Relació de fets i fonaments de dret.

En data 31 d'octubre de 2016, el Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en representació del Grup municipal de Convergència i Unió, va presentar un escrit d'al·legacions amb núm. de registre d'entrada E2016005715, durant el tràmit d'informació pública del Compte general corresponent a l'exercici 2015.

En REFERÈNCIA A LES AL·LEGACIONS PRIMERA, SEGONA I TERCERA, relatives al fet que la tramitació del Compte General no s'ajusta als tràmits establerts, al retard sense causa justificada de la seva aprovació definitiva i respecte a l'incompliment de retre el Compte General al Tribunal de Comptes, que es transcriuen literalment:

Primera. *La tramitació d'aquest Compte general de 2015 no s'ajusta a la tramitació legalment establerta, incomplint sense causa justificada Part. 116 de la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL), Part. 212 del TRLRHL, així com les Regles 102.1 ICN i 90.1 de la Instrucció de Comptabilitat, model simplificat, en el sentit que no s'ha complert el termini d'informació a la Comissió Especial de Comptes d'aquesta entitat local abans de l'1 de juny de 2016, ni tampoc el de presentació de comptes abans del 15 de maig de 2016.*

Segona. *S'està incomplint sense causa justificada, el termini d'aprovació definitiva del Compte general de 2015, que es preveia pel dia 01/10/2016, Tal i com indica l'art 212 del Real Decret Legislatiu 2/2004 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), així com el que estableix el número 3 de les Regles 102.3 ICN i 90.3 ICS. de la instrucció de comptabilitat.*

Tercera. *S'està incomplint sense causa justificada el termini de lliurament de l'aprovació definitiva del Compte general de 2015 al Tribunal de Comptes, tal i com estableix l'art. 212.5 del TRLRHL, el qual es*



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

fixa per la data del 15/10/2016 per l'art. 223.2 de la mateixa norma. I també es recull, tant el procediment com el termini en les Regles 104.2 ICN, 91.2 ICS i 24.1 ICB.

Indicar que la tramitació s'ha ajustat escrupolosament tant en contingut de la documentació com en els terminis de convocatòries i d'exposició pública a allò que disposa el Text refós de la Llei d'hisendes locals (TRLRHL), el RD 500/90, el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya així com a la Llei 7/1985 reguladora de les bases de règim local. (TRLRBRL) i a la Instrucció de comptabilitat vigent.

Esmentar que en l'escrit d'al·legacions es fa referència a l'incompliment de tot un seguit de regles de la Instrucció de Comptabilitat, model simplificat, concretament, les regles que s'indiquen a l'escrit d'al·legacions són de l'Ordre EHA/4042/2004, de 23 de novembre, aquesta instrucció de comptabilitat ja no és vigent des del dia 31/12/2014, atès que la nova instrucció va entrar en vigor i es va haver d'aplicar a partir del dia 01/01/2015. Indicar a més a més que la Instrucció que s'aplica a l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, no és la simplificada, sinó que és la Instrucció normal, ORDRE HAP/1781/2013, DE 20 DE SETEMBRE (ICN2013), que s'aplica en els municipis el pressupost dels quals excedeixi de 3.000.000 euros, així com aquells el pressupost dels quals no superi aquest import però excedeixi de 300.000 euros i la població dels quals sigui superior a 5.000 habitants a les altres entitats locals sempre que el seu pressupost excedeixi de 3.000.000 euros i als organismes autònoms dependents de les entitats locals contemplades als apartats anteriors.

El procediment de formulació i rendició dels Comptes anuals es regula en l'art. 116 de la LRBRL, així com en l'art. 212 del TRLRHL. Els comptes i estats anuals de cada organisme autònom o societat mercantil pertanyents a l'entitat locals seran formats, rendits i proposats inicialment pels òrgans competents dels mateixos abans del 15 de maig de l'exercici següent al que corresponguin, i s'hauran de remetre a l'entitat local dins d'aquest mateix termini. En el mateix termini, el president ha de rendir els estats i comptes de la entitat local. Aquestes peces, fins llavors separades, s'uniran, afegint-t'hi els comptes de les Societats Mercantils majoritàriament participades, (VISERMA) i els del Consorci del Centre Teatral i Cultural la Massa. (Regles 44 a 46 ICN2013).

Aquest conjunt ja es pot denominar Compte General, i és responsabilitat de la Intervenció (art. 212.2 TRLRHL i Regles 47 de la Instrucció de Comptabilitat Normal (ICN 2013), o de l'òrgan de l'entitat local que tingui atribuïda la funció de comptabilitat, la formació del Compte General. Es justifica amb els llibres de comptabilitat i els documents comptables, i ha d'estar a disposició de la Comissió Especial de Comptes abans de l'1 de juny. (Regla 49 ICN 2013)

D'acord amb les Regles 47 i 48 de la ICN 2013, al Compte General s'acompanyaran els documents a què fan referència la regla 45.3, i els comptes anuals de les societats mercantils en el capital social tingui participació majoritària l'entitat local, així com els comptes anuals d'aquelles unitats dependents de l'entitat local incloses en l'àmbit d'aplicació de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera no compreses en l'apartat anterior ni integrades en el Compte General, és el cas del Consorci de la Massa.



Si el Ple de la Corporació així ho ha establert, (no és el cas del l'Ajuntament de Vilassar de Dalt) al Compte General s'adjuntaran els estats integrats i consolidats dels comptes que hagi determinat.

La Instrucció de Comptabilitat normal, en la Regla 50, especifica qui són els obligats a retre comptes, assenyalant que són els titulars de les entitats i òrgans subjectes a la rendició dels comptes, i als que anomena comptedants. En tot cas ho seran el president de l'entitat local, els presidents o directors dels organismes autònoms, els presidents del Consell d'Administració de les societats mercantils dependents de l'entitat local, o els liquidadors de les societats mercantils dependents de l'entitat local en procés de liquidació.

En el seu punt núm. 2, responsabilitza als comptedants de la informació comptable i de la rendició, abans del 15 de maig del exercici immediat següent al que corresponguin i degudament autoritzades, de les comptes que hagin d'enviar a l'òrgan o òrgans de control extern. I en el seu punt 3r. declara expressament que és diferent i independent la responsabilitat de subministrar informació veraç en què es concreta la rendició de comptes, de la responsabilitat en la que incorrin qui van adoptar les resolucions o van realitzar els actes reflectits en aquests comptes.

També s'estableix, a la regla 51 ICN2013, com a obligació dels comptedants, la de remetre els seus comptes anuals, acompanyades de la documentació complementària a què es refereixen les regles 45 i 48 ICN2013, a la Intervenció o òrgan de l'entitat local que tingui atribuïda la funció de comptabilitat, abans de 15 de maig, cosa que no va ser així pel que fa referència als comptes anuals de la societat Viserma, motiu del qual s'explicarà més endavant.

La rendició del Compte General així formada, és a dir, assumida mitjançant la seva signatura, responsabilitzant-se del seu contingut, és competència del president de l'entitat, la qual cosa s'ha de produir amb temps suficient per que el Compte General estigui a disposició de la Comissió Especial de Comptes abans de l'1 de juny.

Pel que fa a la Comissió Especial de Comptes, l'art. 116 LRBRL disposa que «els comptes anuals s'han de sotmetre abans de l'1 de juny a informe de la Comissió Especial de Comptes de l'entitat local, la qual estarà constituïda per membres dels diferents grups polítics integrants de la Corporació». Idèntica disposició recull l'apartat 2 d'aquest art. 212 TRLRHL així com la Regla 49 de l'ICN2013.

Així doncs, la Comissió Especial de Comptes realitza un primer examen del Compte General, que plasma en el corresponent dictamen, de naturalesa purament informativa i sense, per tant, de força dispositiva, l'Interventor forma el Compte General, però no es contempla legalment que hagi d'informar. Acte seguit, cal efectuar el tràmit d'informació pública.

L'apartat 3 de l'art. 212 així com l'art. 116 LRBRL, en la seva segona meitat, prevenen que els comptes anuals també són objecte d'informació pública abans de sotmetre a l'aprovació del Ple, per tal que es puguin formular les reclamacions, objeccions o observacions que s'estimen convenients. Tot això sense perjudici que pugui denunciar davant el Tribunal de Comptes l'existència d'irregularitats en la gestió econòmica i en els comptes aprovats.



També la regla 49 de la ICN2013 regula l'exposició al públic dels comptes, en els mateixos termes que l'art. 212.3 del TRLRHL: El Compte General i l'informe de la Comissió Especial de Comptes s'exposaran al públic per termini de 15 dies, durant els quals i vuit més els interessats podran presentar reclamacions, objeccions o observacions. Examinats aquests per la Comissió Especial i practicades per la mateixa totes les comprovacions necessàries, emetrà nou informe. En el cas que s'haguessin presentat reclamacions, observacions o objeccions, caldrà nou informe de la Comissió Especial de Comptes, que l'ha d'evacuar prèviament les comprovacions que consideri pertinents.

En els dies anteriors a la celebració del Ple els regidors tenen el dret d'examinar la documentació del Compte General.

El pronunciament del Ple ha de produir-se, un cop complerts els tràmits anteriors, abans de l'1 d'octubre, d'acord amb el núm. 4 de l'art. 212 TRLRHL, així també ho estableix el núm. 3 de la Regla 49 de la ICN2013, acompanyat dels informes de la Comissió Especial de Comptes i de les reclamacions i objeccions formulades, el Compte General es sotmetrà al Ple de la Corporació per que, si s'escau, es pugui aprovar abans del dia 1 d'octubre.

En pura teoria, són diverses les opcions que el Ple pot adoptar: a) rebutjar Compte, per no reflectir la realitat dels fets esdevinguts, retornant el president perquè s'efectuïn les rectificacions que siguin procedents, b) aprovar, en la mesura que recull fidelment l'esdevenir de la gestió econòmica, però iniciar al mateix temps expedient d'exigència de les responsabilitats que es puguin derivar de les anomalies que es desprenguin de la mateixa, i c) aprovar simplement.

El que és inexcusable per poder retre el Compte general als òrgans de control extern és que es tramiti a través del Ple, i a aquest efecte declara, la Regla 50.3 de la ICN2013, que sigui quin sigui el pronunciament d'aquest òrgan, no es responsabilitza els votants de les actuacions reflectides en el compte.

En quant a la Fiscalització pel Tribunal de Comptes, la Regla 51 ICN2013 disposa que un cop aprovada el Compte General pel Ple de la Corporació, es rendirà pel president de l'entitat local a l'òrgan o òrgans de control extern competents en els terminis previstos a la normativa vigent. Així s'estableix pel art. 212.5 TRLRHL, en disposar que «les entitats locals han de rendir al Tribunal de Comptes el Compte General degudament aprovat», rendició que s'ha de fer en un termini determinat, que és el fixat per l'art. 223 TRLRHL: abans del dia 15 d'octubre de cada any.

La rendició de comptes anterior es podrà efectuar a través de la Sindicatura de Comptes de Catalunya en virtut del conveni signat el 18-12-2009 entre el Tribunal de Comptes i la sindicatura de Comptes de Catalunya, que té efectes sobre els comptes que s'han de presentar a partir de l'exercici 2010.

La tramesa de la còpia de l'expedient a la Sindicatura de Comptes, per a la fiscalització subsegüent, s'ha de fer abans del 15 d'octubre.

Aclarit tot el procediment de formació, aprovació i rendició de comptes, cal dir que, és cert que no s'han complert els terminis quan a la rendició, informe de la Comissió especial de comptes i també pel que fa a la seva aprovació i en aquest sentit cal donar la raó al regidor, no però sense una causa justificada, que no ha estat altra que les intenses



negociacions que hi va haver a finals de l'exercici 2015 i primer trimestre del 2016 amb Bankia SA, la principal entitat creditora de la societat municipal Viserma serveis i manteniments SLU, negociacions que es van concretar amb la signatura el dia 17 de març de 2016 d'un acord de dació en pagament dels actius immobiliaris corresponents al sector residencial de Can Manyer i del projecte Sector Can Ravalet/Cal Garbat que han suposat una disminució del deute bancari en aproximadament 9,5 milions d'euros.

Malgrat que aquesta operació ha suposat incórrer en una pèrdua per import de 1.620 milers d'euros, atenent a la situació actual del mercat immobiliari a Vilassar de Dalt que dificultava molt significativament la seva realització en el curt termini en unes condicions que permetessin fer front al deute bancari incorregut en exercicis anteriors, el Govern municipal entenia que aquesta operació suposava iniciar una nova etapa per a la Societat Municipal, basada en el sanejament, la millora en la prestació de serveis públics, i en la seva sostenibilitat progressiva en la mesura en que permetrà facilitar el pagament dels deutes amb la resta de creditors privilegiats i subordinats.

Per tot això anterior, si bé és cert que no s'han complert els terminis establerts, es considera que existeixen causes degudament justificades que han provocat aquest endarreriment, per la qual cosa es proposa desestimar aquestes tres al·legacions.

L'AL·LEGACIÓ QUARTA fa referència a la inclusió en el compte 210 d'un import de 13.403,80 euros referents a la Masoveria de Can Banús:

Quarta. A l'apartat patrimonial, de l'Ajuntament, en el compte 210 de terrenys, la liquidació del Compte, contempla una entrada de 13.403,80 € corresponent a la Masoveria de Can Banús, no obstant, no contempla la minoració dins del capítol 211 de construccions de l'edifici construït en el mateix indret. No obstant, l'enderroc, es va materialitzar l'exercici de 2014, i entenem que havia d'haver estat inclòs en el patrimoni d'aquell any, ja que va ser el primer d'incorporació, aprovat en el ple del 24/09/2015, en el punt 5 de l'ordre del dia: Aprovació de l'inventari general de béns i drets de l'Ajuntament, que inclou els seus organismes autònoms, amb efectes retroactius de l'exercici de 2014. Precisament aquest fet, va ser objecte de l'al·legació 2a. del nostre grup municipal en l'aprovació inicial del Compte general de 2014, de data 08/10/2015 i desestimat amb posteritat, essent en el seu moment una vulneració de l'art. 105 de del Decret 336/1988 de 17 d'octubre del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, que s'hauria d'haver inclòs en l'exercici de 2014.

Entenem que aquesta modificació és d'efectes 2014 i que la minoració ha de ser baixa com edifici i alta com a terreny.

En referència a aquesta al·legació aclarir que tal com bé diu el Regidor l'inventari de béns es va aprovar amb efectes 31-12-2014, atès que en els treballs d'investigació, regularització i ajust es van fer amb els béns i drets que dels quals eren titulars l'Ajuntament i els seus organismes autònoms a 31-12-2014. Per tant en aquesta data l'enderroc ja s'havia efectuat i per tant amb l'inventari tancat a 31-12-2014 es va regularitzar aquesta situació, tant a l'inventari de béns i drets, com a la comptabilitat mitjançant els ajustaments que en el mateix acord de Ple es van aprovar, per tant l'enderroc està comptabilitzat al 2014, tal com ha de ser.

L'operació d'import 13.403,80 euros, correspon a una factura emesa per Excavacions i transports Ruscalleda relativa als treballs de construcció de l'entorn de la Masoveria de Can Banús correctament imputada a l'exercici 2015.

Per tot això anterior es proposa desestimar aquesta al·legació.



L'AL·LEGACIÓ CINQUENA, fa referència a l'incompliment dels terminis legals de pagament, a diverses adjudicacions de contractes i a una indemnització pagada a un treballador, la qual es transcriu literalment:

Cinquena. *L'acumulació del deute pendent de l'Ajuntament a 31/12/2015, segons la relació de la memòria, es de 2.144.112,04€, suposa un incompliment deis terminis de pagament, ja que inclou factures de 200.281,176 de l'exercici de 2011 i 222.313,646 del 2012. També s'observen proveïdors deis quals no es té constància que l'Ajuntament tingui adjudicacions contractuals, ni contractes de serveis d'assessorament. També observem una presumpta irregularitat amb els dret reconeguts de pagament, per un deute de 53.773,036 amb un treballador municipal al qual es va indemnitzar perquè no exercís el seu dret a continuar en actiu un cop complerta l'edat reglamentaria de jubilació, la qual cosa no es contempla en l'actual Conveni del personal de l'Ajuntament.*

Per una correcta resposta d'aquesta al·legació, convé segregarla en tres, atesa la naturalesa de cadascuna des afirmacions que s'hi realitzen:

AL·LEGACIÓ CINQUENA 1:

El període mitjà de pagament (PMP), d'acord amb el Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol, és una magnitud que mesura el retard en el pagament del deute comercial en termes econòmics. La llei estableix que s'incompleix el PMP, si s'excedeix en més de 30 dies el termini màxim de pagament previst en la normativa de Morositat. Aquesta disposa, que l'Administració té un termini màxim de trenta dies comptats des del dia següent a l'entrega de bens o prestació de serveis per aprovar les certificacions o documents acreditatius de la conformitat, i disposa de trenta dies a partir de la data d'aprovació per pagar el preu sense incorre en mora. Per tant entenem que per incomplir el PM, aquest a de ser superior a 60 dies.

Tot seguit es detalla les fórmules de càlcul dels indicadors del Període mitjà de Pagament global:

1. En primer lloc caldrà calcular el període mitjà de pagament de cada entitat.

$$\text{Període mitjà de pago de cada entidad} = \frac{\text{ratio operaciones pagadas} \cdot \text{importe total pagos realizados} + \text{ratio operaciones pendientes de pago} \cdot \text{importe total pagos pendientes}}{\text{importe total pagos realizados} + \text{importe total pagos pendientes}}$$

2. Rati de les operacions pagades per cada entitats:

$$\text{Període mitjà de pago de cada entidad} = \frac{\text{ratio operaciones pagadas} \cdot \text{importe total pagos realizados} + \text{ratio operaciones pendientes de pago} \cdot \text{importe total pagos pendientes}}{\text{importe total pagos realizados} + \text{importe total pagos pendientes}}$$

3. Rati de les operacions pendents de pagament per a cada entitat:

$$\text{Ratio de operaciones pendiente de pago} = \frac{\Sigma (\text{número de días pendientes de pago} \cdot \text{importe de la operación pendiente de pago})}{\text{Importe total de pagos pendientes}}$$

L'últim trimestre tancat del 2015, el PMP Global de l'Ajuntament amb el Museu i l'empresa municipal Viserma, és de 27,99 dies, no excedeix en 30 el termini màxim previst a la normativa.

Període Mitjà de Pagament Global a Proveïdors Trimestral



Vilassar de Dalt	27,99
------------------	-------

En dies

Entitat	Rati d' Operacions pagades	Rati d'Operacions pendent de pagament	Període Mitjà de Pagament Trimestral
Ajuntament de Vilassar de Dalt	18,14	35,19	29,85
O.A Museu Arxiu	5,21	(-12,91)	(-2,94)
Viserma Serv. i Manteniments, S.L.	(-27,38)	41,96	(9,30)

En referència als imports de 200.281,17 euros corresponents a l'exercici 2011 i els 222.313,64 euros corresponents a l'exercici 2012, que s'esmenten a l'escrit d'al·legacions per sustentar l'incompliment dels terminis de pagament, és important aclarir que no corresponen a cap deute comercial, sinó que són els imports que es deuen a la Tresoreria de la Seguretat Social, que d'acord amb l'art. 3r. del Real Decret 635/2014, de 25 de juliol, pel que es desenvolupa la metodologia del càlcul del període mig de pagament a proveïdors de les Administracions Públiques, que es transcriu tot seguit, no s'han d'incloure en el càlcul del període mitjà de pagament global a proveïdors.

Article 3. Operacions seleccionades per al càlcul del període mitjà de pagament a proveïdors.

10. Per al càlcul econòmic del període mitjà de pagament a proveïdors, tant global com de cada entitat, es tindran en compte les factures expedides des l'1 de gener de 2014 que constin en el registre comptable de factures o sistema equivalent i les certificacions mensuals d'obra aprovades a partir de la mateixa data.

11. Queden excloses les obligacions de pagament concretes entre entitats que tinguin la consideració d'administracions públiques en l'àmbit de la comptabilitat nacional i les obligacions pagades amb càrrec al Fons per al Finançament dels Pagaments a Proveïdors. Així mateix, queden excloses les propostes de pagament que hagin estat objecte de retenció com a conseqüència d'embaraments, manaments d'execució, procediments administratius de compensació o actes anàlegs dictats per òrgans judicials o administratius.

A més a més indicar també, que aquest deute ha estat degudament ajornat per la Tresoreria de la Seguretat Social, mitjançant resolució de data 03-05-2012 i a dia d'avui està al corrent de pagament.

Per tot això que s'ha exposat es proposa desestimar aquesta al·legació.

AL·LEGACIÓ CINQUENA 2:

En referència aquesta al·legació, cal posar de manifest que la càrrega de treball de l'Ajuntament, que no disposa de personal tècnic dedicat específicament a la contractació, com si succeeix en ajuntaments de característiques similars, provoca que en una matèria com la contractació administrativa on els procediments son complexos i llargs, no sempre estiguem en disposició d'adequar-nos al cent per cent a dita normativa, tot i els esforços per complir-la.

En aquest sentit el Pla d'ajust relatiu al Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per



establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals es consignava la necessitat de disposar d'una central i de contractació per tal de reduir la despesa i que aquesta s'efectuï d'acord amb la normativa de contractació, en aquest sentit s'insisteix en la necessitat de disposar d'un tècnic d'administració general, actualització i posada al dia dels contractes administratius; sistematització de models i procediments; optimització i control de l'execució i impuls a les instruccions de contractació per a l'ajuntament, per al Museu Arxiu, el consorci La Massa, i Viserma SLU, en execució de les previsions efectuades per acord del Ple de data 24 de novembre de 2016 relatiu a les mesures en matèria de contractació del grup municipal.

Dit l'anterior, procedim a informar d'aquells contractes on s'està superant el límit de la contractació menor i per tant s'hauria de procedir a licitar els contractes d'acord amb la normativa de contractació:

B43960830	SERVIESPORT	210.970,83	Monitoratge piscina vençut a l'Agost 2015
A62785456	INNOVACIO I TECNIQUES DE CONSERVACIO SA	129.181,13	Concurs de neteja d'edificis vençut el 30-06-2015
38784709Q	LLOBERA PONS ANTONI	125.839,92	Recollida voluminosos vençut el 31-10-2015
B83998740	AUDIFILM ABI SL	95.420,60	
A58486739	GRAU MAQUINARIA I SERVEI INTEGRAL SA	63.050,00	
46954966Y	JUAN COLOMAR MARIANO	46.201,00	
G66055047	INTEGRUP FACILITY SERVICES (ASOC.)	35.508,32	
B65297186	MICBLAU PISCINES S.L.	32.300,95	
G61995684	FEDERACIO DE LES ADF DEL MARESME	29.120,33	
A08194425	CONMASA CONSORCIO MAYORISTA SA	28.892,26	
B55591838	CYCLING COSTA DAURADA S.L.	24.197,15	
G58376872	CEO DEL MARESME	23.272,93	

No obstant cal tenir en compte que el que ara ens ocupa és l'examen de les reclamacions interposades al llarg del període d'informació pública del Compte General, compte que posarà de manifest, la gestió realitzada en els aspectes econòmic, financer, patrimonial i pressupostari. Així, es configura el Compte General com el document bàsic, que reflecteix, degudament ordenades i sistematitzades, les xifres representatives de l'aprovació, execució i liquidació del Pressupost, del moviment i situació de la tresoreria, de la gestió del patrimoni i de la situació del deute de l'Entitat. Amb això s'obté el resultat últim de la comptabilitat, tant en l'aspecte intern d'obtenció de dades per a la presa de decisions com en el de permetre la fiscalització externa encomanada al Tribunal de Comptes i cal tenir molt present que és diferent i independent la responsabilitat de subministrar informació veraç en què es concreta la rendició de comptes de la responsabilitat en què incorrin els qui van adoptar les resolucions o van realitzar els actes reflectits en aquests comptes.

Per tot això anterior i atès que estem resolent les al·legacions al Compte General, i atenent al principi de congruència que ha de garantir la relació lògica entre allò que estem informant en aquests cas, el Compte General i les al·legacions presentades, es proposa desestimar aquesta al·legació, doncs les presumptes irregularitats que s'addueixen en les contractacions esmentades no han d'impedir el correcte reflex comptable de les operacions.

AL·LEGACIÓ CINQUENA 3

En aquesta al·legació es posa de manifest una presumpta irregularitat en l'acomiadament d'un treballador. El Sr. Regidor al·lega una presumpta irregularitat



relativa a les obligacions reconegudes per import de 53.773,03€ a favor d'un treballador municipal, que citant literalment, *“es va indemnitzar perquè no exercís el seu dret a continuar en actiu un cop complerta l'edat reglamentària de jubilació, al qual cosa no es contempla en l'actual Conveni del personal de l'Ajuntament”*.

Malgrat no tenir aquesta al·legació naturalesa comptable, i no respectar altra vegada el principi de congruència, creiem que cal aclarir al Sr. Regidor que el que va fer l'Ajuntament és una modificació substancial de les condicions de treball d'un treballador, que consistia en :

Ordenar el cessament del treballador com a cap d'àrea dels Serveis Personals.

Adscriure'l provisionalment al lloc de treball de tècnic de projectes, en dependència directa del Cap d'Àrea d'Atenció a les persones, amb les funcions, i requeriments descrits a la RLT

Assignar-li el complement específic que correspon al tècnics de projectes de la RLLT d'aquest Ajuntament, que és de 780,00 € al mes mantenint-li la resta de conceptes retributius segons l'import que percebia.

En cap cas se li va pagar cap indemnització per jubilació i per tant no es va incomplir el conveni tal hi com al·lega el Sr. Regidor.

L'import del deute, que figura en l'estat de liquidació com a pendent de pagament, que no és de 53.773,03 euros sinó de 58.773,03 euros, respon al dret que té el treballador segons l'article 41.2 de l'Estatut dels treballadors de rescindir la relació laboral amb l'Ajuntament a canvi d'una indemnització en el cas de no estar d'acord amb la modificació substancial de les seves condicions de treball.

Per tot això anterior i atès que estem resolent les al·legacions al Compte General, es proposa desestimar també aquesta al·legació.

L'AL·LEGACIÓ SISENA, fa referència a la operació signada amb Bankia SA el dia 17 de març de 2016 i que es transcriu tot seguit:

***Sisena.** La venda de patrimoni de l'empresa pública municipal Viserma SLU a Bankia, s'ha inclòs en els comptes de 2015 per informar-ne de la situació, ja que es va vendré aquest patrimoni en data 17/03/2016 i així es justifica la reducció del deute.*

En data 17 de març de 2016 la Societat ha signat amb el principal creditor amb deute privilegiat, l'entitat financera Bankia, un acord de dació en pagament deis actius immobiliaris corresponents al sector residencial de Can Manyer i del projecte Sector Can Ravalet/Cal Garbat que han suposat una disminució del deute bancari en aproximadament 9,5 milions d'euros, d'acord amb el següent detall:

Però ja que s'inclou, val la pena fer notar que aquesta venda no s'ha fet per cap procés concursal amb publicitat i concurrència, per la qual cosa entenem que no s'ajusta a dret, sinó que ha estat una venda de patrimoni del grup municipal que ha portat a obtenir unes pèrdues de 1.619.617,896 i que és motiu de dissolució de l'empresa tal i com esmenta el mateix informe.

Per la qual cosa, entenem que comptablement es reflecteix la situació, però que cal iniciar expedient de dissolució de l'empresa incorporant aquesta a l'Ajuntament i iniciar també l'exigència de responsabilitats que es derivin per resoldre les anomalies exposades.

Efectivament cal com esmenta el Sr. Regidor en l'al·legació el mes de març de 2016, es va signar amb la principal entitat creditora de la societat municipal Viserma serveis i manteniments SLU, un acord que es va concretar amb la signatura d'una dació en pagament dels actius immobiliaris corresponents al sector residencial de Can Manyer i



del projecte Sector Can Ravalet/Cal Garbat i que ha suposat una disminució del deute bancari en aproximadament 9,5 milions d'euros.

Cal indicar que aquesta al·legació fa referència a una operació que té els seus efectes comptables a l'exercici 2016 i que per tant no hauria de ser objecte d'al·legacions en el tràmit d'informació pública del Compte General corresponent a l'exercici 2015.

No obstant això anterior, els administradors de la societat han considerat que les conseqüències dels fets esdevinguts amb posterioritat al tancament dels comptes anuals podrien afectar a l'aplicació del principi d'empresa en funcionament, per la qual cosa es van fer constar a la nota 17 de la memòria dels comptes 2015, per considerar-los d'especial significació.

Són fets posteriors a la data del Balanç (data de tancament) tots aquells esdeveniments, ja siguin favorables o desfavorables, que s'hagin produït entre la data del Balanç i la data de formulació dels estats financers o comptes anuals, amb transcendència comptable o informativa. És a dir, són aquells ocorreguts entre la data de tancament de l'exercici i la de formulació dels comptes anuals. Aquest període, segons el Text refós de la Llei de societats de capital pot ser com a màxim de tres mesos, si bé el Codi de comerç no especifica límit temporal. (Art. 253.1 Llei de societats de capital).

Així a la nota 17 de la Memòria dels comptes anuals de Viserma 2015, es detallen aquells fets esdevinguts amb posterioritat al tancament, tot descrivint el fet posterior i la seva naturalesa (factor que genera dubte respecte a l'aplicació del principi d'empresa en funcionament), el potencial impacte del fet posterior sobre la situació de l'empresa i els factors mitigants relacionats, si escau, amb el fet posterior.

És importat doncs posar de manifest també, totes aquelles mesures adoptades tant per la societat com pel seu soci únic tendents a mitigar els efectes de les operacions esmentades.

Així ja en la mateixa nota 17 de la memòria, els administradors de la Societat ja posaven de manifest que tenia previst sol·licitar al Soci Únic (l'Ajuntament) que prengué diverses mesures per tal de compensar la situació de desequilibri patrimonial, durant l'exercici 2016. Entre les mesures que els Administradors estaven avaluant sol·licitar, en aquell moment, destacaven les següents:

- La conversió de deutes subordinats per import de 321.530,57 euros (veure nota 9.1) en un nou préstec participatiu.
- L'encomana de diversos serveis que actualment es troben externalitzats en empreses privades, tals com la gestió de manteniment via pública i la gestió de residus, de manera que, a banda de produir-se importants estalvis per l'Ajuntament i una millora en el servei pel ciutadà, permetin a la Societat generar nous fluxos de caixa per fer front al deute al convertir-se en la prestatària obligatòria de serveis públics de Vilassar de Dalt.
- Materialitzar plusvàlues no registrades mitjançant la venda a l'Ajuntament de la Nau Serveis Can Robinat, que té un valor de taxació superior al seu valor net comptable. Aquest fet, tanmateix, suposaria un important estalvi per l'Ajuntament en despeses d'arrendament (capítol 2).



- Iniciar la renegociació de la resta del deute concursal bancari amb el suport de l'Ajuntament, per tal d'allargar els terminis establerts en el conveni per fer més assumible la seva amortització.

Doncs bé, a dia d'avui, es pot afirmar que totes aquelles mesures s'estan duent a terme, a través de l'aprovació per part del Ple de l'Ajuntament, el dia 27 d'octubre de 2016, d'un Pla de Sanejament Financer que afecta a tot el grup municipal, en el qual es concreten aquestes i moltes altres mesures així com el seu calendari d'aplicació, l'efecte de les quals es veurà al tancament de l'exercici 2016, serà en aquell moment que caldrà avaluar l'efecte de les mesures aplicades i si concorren o no causes de dissolució de la societat municipal.

Al respecte de tot això anterior, cal indicar altra vegada que el Compte General té naturalesa purament comptable, es configura com el document bàsic, que reflecteix, degudament ordenades i sistematitzades, les xifres representatives de l'aprovació, execució i liquidació del Pressupost, del moviment i situació de la tresoreria, de la gestió del patrimoni i de la situació del deute de l'Entitat o entitats que el conformen. Amb això s'obté el resultat últim de la comptabilitat, tant en l'aspecte intern d'obtenció de dades per a la presa de decisions com en el de permetre la fiscalització externa encomanada al Tribunal de Comptes. El compte general, no és en si mateix, considerat l'acte administratiu pel qual s'aproven els contractes i operacions que li serveixen de base i es limita a reflectir numèricament i comptable el muntant econòmic de les esmentades operacions i cal tenir molt present que és diferent i independent la responsabilitat de subministrar informació veraç en què es concreta la rendició de comptes de la responsabilitat en què incorrin els qui van adoptar les resolucions o van realitzar els actes reflectits en aquests comptes, però mai pot pretendre's que mitjançant la impugnació de l'aprovació del compte general del pressupost puguin anul·lar-se o ser objecte de revisió contractes, pagaments o d'altres operacions que no siguin conformes a dret.

Per tot això que s'ha exposat es proposa la desestimació d'aquesta al·legació.

L'AL·LEGACIÓ SETENA, fa referència a l'Organisme Autònom del Museu Arxiu Municipal i es transcriu a continuació:

***Setena.** En aquest mateix àmbit, es troba la situació de l'Organisme autònom del Museu municipal, el qual es va buidar del personal, traspasant aquest a l'Ajuntament, però es manté com a organisme, entenem que vulnera també l'esmentada Disposició Addicional 9a de la LRBRL de l'al·legació anterior i al previst a l'art. 116 bis.2.a del mateix, pel que fa als greus incompliments que es reflecteixen en la liquidació d'aquest Compte municipal de l'exercici de 2015.*

Val afegir que pel que fa a pagaments a proveïdors, aquesta previsió, no inclou a l'empresa municipal Viserma SLU, donat que aquesta els incompleix en la majoria de trimestres. Per la qual cosa, entenem que comptablement es reflecteix la situació, però que cal iniciar expedient de dissolució de l'Organisme Autònom, incorporant aquest a l'Ajuntament i iniciar també l'exigència de responsabilitats que es derivin per resoldre les anomalies exposades.

Ens trobem altra vegada davant d'una al·legació que no té naturalesa comptable, no obstant això i atès que aquesta al·legació és recurrent en els escrits del Sr. Regidor, em remeto al meu informe 11/2015 de nou de febrer emès en el tràmit d'adscripció del personal de l'Organisme Autònom Local del Museu Arxiu a l'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en el qual es posava de manifest l'opinió de la Secretaria, Intervenció i Recursos humans, i en el que s'aclaria que "en aquest sentit volem posar de manifest



que entre les finalitats i objectius perseguits, de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de la Administració Local, d'acord amb la seva Memòria del anàlisi d'impacte normatiu, es trobaven, entre altres:

- a) Incentivar el redimensionament del sector públic local per aconseguir el compliment dels objectius d'estabilitat i de deute públic fixats a les entitats locals, limitant el creixement del sector públic local, així com establint un període per corregir les situacions de dèficit d'algunes aquestes entitats, procedint a la seva supressió en cas contrari.*
- b) Establir una gestió dels serveis públics de competència local més sostenible i eficient.*

Administrativament parlant, la configuració del museu municipal com a Organisme Autònom Local, ja fa anys que no té cap sentit i més avui en un context de racionalització i redimensionament del sector públic, tota la gestió tant econòmica, jurídica i administrativa, és a càrrec, en la seva totalitat, de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt. Avui, mantenir aquesta configuració suposa un enorme càrrega addicional de feines ateses les obligacions imposades per aplicació de L'Ordre HAP / 2082/2014, de 7 de novembre” i s'afegia que “la incorporació del personal de l'Organisme Autònom Local del Museu Arxiu Municipal a l'Ajuntament, sense la seva dissolució, no aconsegueix cap dels objectius de racionalització i simplificació de l'administració local, tant en els seus processos com en les seves estructures. Una economia competitiva exigeix que l'administració pública sigui moderna, transparents i àgil, per tot això necessita un sector públic lliure de solapaments, duplicitats i despeses innecessàries.

Entenem que únicament té sentit traspasar el personal a l'Ajuntament en el cas de la dissolució de l'Organisme, en aquest cas, proposem la creació d'un òrgan col·legiat consultiu que compleixi les mateixes funcions que portava a terme el Patronat de l'Organisme Autònom, respecte l'assessorament en la programació i la coordinació.”

Dit tot això anterior, i atenent que l'al·legació no té naturalesa comptable, i reiterant l'últim paràgraf de la resposta de l'al·legació sisena, es proposa també la seva desestimació.

L'AL·LEGACIÓ VUITENA, fa referència al cost efectiu dels serveis:

Vuitena. *En la norma, concretament l'art. 116 ter. de LRBRL es contempla el cost efectiu dels serveis, però en el tancament dels comptes de 2015 i en els dels anys anteriors, sistemàticament no es compleix, ni es preveu pels exercicis posteriors resoldre aquesta situació, d'aquest extrem, se'ns ha informat en reiterades intervencions, sobretot d'ordenances fiscals i pressupostos en diferents plens des del 2011, que diferents taxes i preus públics, no cobreixen aquest referit cost del servei, amb ple coneixement dels responsables polítics dels serveis i de l'equip tècnic:*

Aquesta magnitud, no be expressada ni es fa menció especial en els informes del tancament de comptes dels diferents exercicis, per la qual cosa, entenem que caldria incloure-ho, amb el detall explícit de cada servei, entenem que s'ha de retornar aquest tancament a la Comissió especial de comptes per la seva subsanació i que cal iniciar expedient per resoldre aquesta anomalia exposada.

La regla 48 de la ICN2013 reserva pels municipis de més de 50.000 habitants i només en el cas que el Ple així ho estableixi, l'obligació d'adjuntar a la documentació complementària del Compte General una memòria justificativa del cost i rendiment dels serveis públics.



No obstant això, la informació per al compliment de les obligacions previstes a l'article 116 ter, de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, introduït per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, es va comunicar puntualment al Ministeri, el dia 28/10/2016.

Atès tot això anterior es proposa desestimar aquesta al·legació.

L'AL·LEGACIÓ NOVENA, fa referència a les factures pendents d'aplicació pressupostària del Consorci del Centre Teatral i cultural La Massa:

***Novena.** En el tancament de comptes del Consorci del Centre Teatral i Cultural La Massa, s'observen factures sense dotació pressupostària per valor de 7.200€, pendents de l'exercici de 2012, concretament datada a 01/01/2012, A data d'avui, no ens consta que s'hagi resolt aquesta situació, ja que no s'ha portat al Ple cap expedient de reconeixement extrajudicial de crèdit per resoldre la situació.*

Entenem que també s'ha incomplert el tancament dels Comptes municipals dels exercicis de 2012, 2013 i 2014, perquè apareix en aquest del 2015. Fer menció també que a una pregunta del nostre Grup municipal, se'ns va respondre per part del Regidor responsable del servei, que la factura estava pagada, per la qual cosa, encara és més complex determinar perquè quasi cinc anys després, apareix ara la factura presumptament pagada i entendre perquè no s'ha resolt encara aquesta situació.

Per la qual cosa, entenem que comptablement es reflecteix la situació en aquest 2015, però que sistemàticament s'ha incomplert el 2012-2016-2014, per la qual cosa, cal iniciar expedient per l'exigència de responsabilitats que es derivin d'aquesta anomalia exposada.

En relació a aquesta al·legació informar al Sr. Regidor que l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdit que comenta, ha estat resolt per decret del president del Consorci, núm. 20/2016. Concretament es tracta de dues factures d'import 3.267 i 4500 euros respectivament, factures que consten al compte 413 "Creditors per operacions pendents d'aplicar a pressupost". Aquest compte creditor que recull les obligacions derivades de despeses realitzades o béns i serveis rebuts, per a les que no s'ha produït la seva aplicació a pressupost, sent procedent la mateixa.

Si bé és cert que a l'empara d'allò que disposen els articles 176 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL), i l'article 26 del Reial Decret 500/1990, en virtut del principi pressupostari d'ESPECIALITAT TEMPORAL, amb càrrec als crèdits de l'estat de despeses de cada pressupost, només es podran contreure obligacions derivades d'adquisicions, obres, serveis i altres prestacions o despeses en general que es realitzin a l'any natural del propi exercici pressupostari. No obstant això, s'aplicaran als crèdits del pressupost vigent, en el moment del seu reconeixement, les següent obligacions:

- a) Les que resultin de la liquidació d'endarreriments a favor del personal que percep retribucions amb càrrec als pressupostos generals de l'entitat local.
- b) Les derivades de compromisos de despesa degudament adquirits en exercicis anteriors, prèvia incorporació dels crèdits en el supòsit establert a l'article 182.3 del TRLRHL.
- c) Les obligacions procedents d'exercicis anteriors a que es refereix l'article 60.2 del RD 500/1990.

També, l'article 60 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, estableix la possibilitat del reconeixement d'obligacions corresponents a exercicis anteriors que, per qualsevol causa, no ho haguessin estat en aquell al que corresponien, mitjançant el reconeixement



extrajudicial de crèdits, pel qual s'assignen de forma puntual i específica les obligacions procedents d'exercicis anteriors al pressupost vigent.

Conforme al seu apartat 1, correspondrà al president de l'Entitat local el reconeixement i la liquidació d'obligacions derivades dels compromisos de despeses legalment adquirides sempre que existeixi consignació pressupostària. Conforme al seu apartat 2, correspondrà al Ple de l'entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existeixi dotació pressupostària.

D'aquesta manera, excepcionalment podran imputar-se al Pressupost en vigor, obligacions corresponents a exercicis anteriors, previ reconeixement de les mateixes, i l'adopció de la corresponent Resolució o Acord.

No obstant allò que estableix en l'article 176 TRLRHL i en els articles 26 i 60.2 RD 500/1990, el reconeixement extrajudicial de crèdits suposa una fallida al principi d'annualitat pressupostària al mateix temps que no pot fer obviar l'incompliment de la prohibició que estableix l'article 173.5 TRLRHL d'adquirir compromisos de despeses per import superior al crèdit autoritzat.

Atès tot això anterior es proposa desestimar aquesta al·legació donat que els comptes de l'exercici 2015, concretament el compte 413 reflectia aquestes dues factures. A més a més es vol fer constar també que a data d'avui aquestes dues factures han estat reconegudes per l'òrgan competent i aplicades a pressupost, amb la qual cosa la situació ha quedat regularitzada.

EN L'AL·LEGACIÓ DESENA, es fan tota una sèrie d'observacions relatives a la gestió, es repeteixen algunes de les al·legacions que ja han estat contestades en els punts anteriors i es demana l'exigència de responsabilitats a qui pertorqui, el text es transcriu literalment:

Desena. *Un any mes no es generen a recursos suficients com per pagar les despeses ordinàries que es contreuen, això provoca el desequilibri i la impossibilitat de generar recursos per fer front als crèdits en el moment que s'hagi de retornar el capital.*

Els serveis tècnics municipals, avisen cada cop en els seus informes i fan les reserves legals pertinents, no obstant l'equip de Govern continua immers en una política de mantenir serveis deficitaris, d'invertir en projectes sense solvència econòmica contrastada i de dubtosa rendibilitat futura, essent l'únic efecte pal·liatiu a les finances municipals la cessió d'espais públics a canvi de concessions que es cobren per avançat, i en els darrers temps, la venda de patrimoni públic, que compromet la viabilitat futura dels projectes de prestació de serveis bàsics, com per exemple cedir a l'empresa municipal la recollida de residus sòlids urbans, o la venda de les reserves de sol per la construcció d'habitatge públic d'aquest 2016.

Entenem que són situacions que tot i reflectir-se en els comptes, s'ha d'informar explícitament al Tribunal de Comptes per tal de verificar si els processos dels quals s'està tractant, compleixen les garanties públiques establertes, ja que implica una minoració constant del Patrimoni del Grup municipal, de refinançament de crèdits i de traspàs de funcions entre l'empresa i l'Ajuntament, que prohibeix explícitament la Disposició Addicional 9a de la LRRL. Per la qual cosa demanem que en el lliurament de la documentació al Tribunal de Comptes, s'afegeixi la resta de documentació, acords, vendes que s'han portat a terme en posterioritat i dels quals es va esment:

- *Rescissió del contracta amb l'empresa adjudicatària del servei i encomana a l'empresa pública municipal Viserma SLU del servei de recollida de residus sòlids urbans (2015).*
- *Venda del patrimoni de la reserva de sol públic d'habitatge protegit a Bankia.*
- *Refinançament dels deutes municipals.*
- *Pia de viabilitat del Grup municipal aprovat en el Ple de data 27/10/2016.*



Com a conclusió, entenem que hi ha dues parts en aquesta Liquidació del Compte general de 2015:

- *Una part, no compleix ni s'ajusta a la tramitació legalment establerta, incomplint sense causa justificada els terminis, tot i no ser ni any d'eleccions, ni desacords per minories parlamentàries, ja que actual equip de Govern disposa de majoria absoluta.*
- *Per l'altre, entenem que comptablement es reflecteixen situacions en el compte, però que cal iniciar els corresponents expedient d'exigència de responsabilitats per resoldre les anomalies exposades, ja que no es compleix reiteradament amb bona part dels indicadors econòmics previstos per les normes comptables d'estabilitat.*
- *Per últim, afegir la tramesa de major informació al Tribunal de Comptes per avaluar si els tràmits i les decisions que està portant a terme l'equip de Govern, s'ajusten a les garanties públiques de control econòmic i bon govern.*

Al respecte d'aquesta llarga al·legació, indicar que el compliment de l'objectiu de la imatge fidel és una prioritat en la que s'incideix insistentment en la ICAL, per tot això l'aplicació sistemàtica i regular dels requisits de la informació així com els principis i criteris comptables han de conduir a que els comptes anuals mostrin la referida imatge fidel.

Cal indicar altra vegada que el Compte General té naturalesa purament comptable, es configura com el document bàsic, que reflecteix, degudament ordenades i sistematitzades, les xifres representatives de l'aprovació, execució i liquidació del Pressupost, del moviment i situació de la tresoreria, de la gestió del patrimoni i de la situació del deute de l'Entitat o entitats que el conformen. Amb això s'obté el resultat últim de la comptabilitat, tant en l'aspecte intern d'obtenció de dades per a la presa de decisions com en el de permetre la fiscalització externa encomanada al Tribunal de Comptes. El compte general, no és en si mateix, considerat l'acte administratiu pel qual s'aproven els contractes i operacions que li serveixen de base i es limita a reflectir numèricament i comptable el muntant econòmic de les esmentades operacions i cal tenir molt present que és diferent i independent la responsabilitat de subministrar informació veraç en què es concreta la rendició de comptes de la responsabilitat en què incorrin els qui van adoptar les resolucions o van realitzar els actes reflectits en aquests comptes, però mai pot pretendre's que mitjançant la impugnació de l'aprovació del compte general del pressupost puguin anul·lar-se o ser objecte de revisió contractes, pagaments o d'altres operacions que no siguin conformes a dret.

En referència a peticions sobre la necessitat d'informar al Tribunal de Comptes, i a l'afirmació de que la tramitació del Comte general no s'ajusta al tràmits establerts, indicar al respecte que la tramitació, tal i com ja s'ha informat a les respostes de les al·legacions primera, segona i tercera, s'ha ajustat escrupolosament tant en contingut de la documentació com en els terminis de convocatòries i d'exposició pública a allò que disposa la normativa vigent A més a més cal fer constar que tampoc indica el Sr. Cusidó quin és el tràmit que segons ell no s'ha complert degudament.

Com ja s'ha indicat anteriorment, són diverses les opcions que el Ple pot adoptar: a) rebutjar Compte, per no reflectir la realitat dels fets esdevinguts, retornant el president perquè s'efectuïn les rectificacions que siguin procedents, b) aprovar, en la mesura que recull fidelment l'esdevenir de la gestió econòmica, però iniciar al mateix temps expedient d'exigència de les responsabilitats que es puguin derivar de les anomalies que es desprenguin de la mateixa, i c) aprovar simplement.



També efectua el Sr. Cusidó, tot un seguit de peticions, concretament, entén el Sr. Regidor que cal dirimir responsabilitats per la situació econòmic financera de l'Ajuntament. En aquest sentit, manifestar que sobre les responsabilitats tècniques serà l'òrgan competent qui decideixi si ha d'obrir els expedients que consideri, però no es poden donar responsabilitats tècniques per uns resultats negatius quan d'això s'ha informat sempre. Han estat els Comptes públics i aprovats pel Ple. Tramesos a la Sindicatura de Comptes i al Tribunal de Comptes a qui correspon la fiscalització externa i la jurisdicció comptable. Els tècnics mai hem amagat la situació de l'Ajuntament. L'adopció de mesures per millorar la situació econòmica correspon a la Corporació amb l'assistència tècnica, però com no pot ser d'una altra manera en democràcia, la decisió final correspon als representants escollits en les eleccions. No als tècnics.

Sobre les responsabilitats polítiques és a la Corporació a qui correspon exigir-les i al poble, mitjançant les eleccions.

És important tenir en compte que és la Comissió Especial de Comptes, constituïda per membres dels diferents grups polítics qui informa el Compte general i el Ple de la corporació és qui finalment aprova el Compte i a qui li correspondrà en últim extrem, depurar les responsabilitats que cregui convenients.

Per tot això anterior i atenent que altra vegada aquesta al·legació no té naturalesa comptable, es proposa la seva desestimació. >>

6. Informades, les al·legacions, per la Comissió Especial de Comptes en sessió celebrada el 15 de desembre, aquesta les informa desfavorablement proposa desestimar-les i informa favorablement l'aprovació del Compte General de l'exercici 2015.

Fonaments de dret.

- 1.- Article 22.1.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- 2.- Articles 208 a 212 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
- 3.- Instrucció de comptabilitat per a l'Administració Local.
- 4.- L'article 11.1.c) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Especial de Comptes, l'informe emès per la Intervenció amb referència 411/2016 de 23 de novembre del corrent, els preceptes esmentats i altres de general aplicació, en exercici de la competència que atribueix al Ple Municipal l'article 22.1.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, es proposa l'adopció de la següent

Proposta d'acord

1. Desestimar, pels motius que consten en la part expositiva d'aquest acord, l'escrit d'al·legacions presentat pel Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià en representació del Grup



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

Municipal de Convergència i Unió de data el 31 d'octubre de 2016, amb referència E2016005715 al Registre General d'aquest ajuntament.

2. Aprovar el Compte General de 2015 integrat pels comptes de l'ajuntament de Vilassar de Dalt, de l'organisme autònom Museu Arxiu de Vilassar de Dalt, del consorci del Centre Teatral i cultural La Massa i de l'empresa pública municipal VISERMA, Serveis i Manteniments, SLU.
3. Rendir el Compte General així aprovat, i tota la documentació que l'integra, a la fiscalització del Tribunal de Compte, tal i com s'estableix en l'article 212.3 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, a través de la Sindicatura de Comptes de Catalunya i al Ministeri d'Hisenda.
4. Publicar el Compte General de 2015 en el Portal de la Transparència de l'ajuntament, en compliment del que preveu l'article 11.1.c) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

El Sr. *Oliva* diu que avui és el darrer pas de tot el procés de fiscalització de comptes del 2015. Manifesta que tots els comptes han estat durant tot aquest temps a disposició, és va fer la formalització en el seu moment tant de l'ajuntament, com de l'organisme autònom del museu arxiu, com del consorci de la Massa i també de la societat municipal Viserma, la qual va estar sotmesa a auditoria tal com es fa cada any. Manifesta que com es poden observar en els diferents comptes, es manté per tercer any consecutiu el romanent positiu de tresoreria, això és fonamental, ja que va ser el primer indicatiu clar de que estaven endarrerint la situació i per tant el mantenen en la quantitat de 305.000€ i es detecta que són negatius i l'estalvi corrent i l'estalvi net que són els factors que ja han comentat i que han generat el pla de viabilitat financera i econòmica.

Creu que són un bon balanç i que marquen aquesta línia que els porta al sanejament. Diu que han estat contestades totes les al·legacions per als tècnics i que per això proposen el desestimen d'al·legació. Diu que si hi ha interès a comentar-ne alguna ja ho diran, i per tant el que toca és el pas final que és l'aprovació dels comptes i trametre'ls a la sindicatura de comptes.

El Sr. *Cusidó* a la seva intervenció literalment diu el següent:

“El nostre grup municipal, vàrem presentar al·legacions a l'aprovació del Compte General del 2015 que avui es desestimen, però que en molts aspectes no es contesten o entenem que es fa amb causa insuficient.

Per exemple en les al·legacions relatives a l'incompliment de terminis en la presentació dels comptes abans de l'1 de juny de 2016, l'aprovació del compte pel Ple abans de l'1 d'octubre i la tramesa de còpia de l'expedient a la Sindicatura de comptes per a la seva



fiscalització abans del 15 d'octubre també del 2016, s'argumenta que s'estava negociant una venda produïda en el 2016 per Viserma i que això és motiu suficient.

I que te a veure amb els ingressos i les despeses realment efectuades abans del 31/12/2015?... si no s'hagués venut, hauria canviat el resultat de l'exercici? La resposta és NO, no te res a veure la comptabilitat i tancament de resultats del dia a dia del 2015, amb les propostes que es vulguin adoptar pel 2016, tal i com argumenta l'informe d'Intervenció en la resposta de l'al·legació de la venda a Bankia.

El fet d'incompliment de les magnituds econòmiques no impedeix tancar l'exercici quan toca, a banda de les mesures que vulgui adoptar els responsables polítics. De fet, la responsabilitat, com be diu l'informe de l'interventor, és del President de l'Entitat, o sigui l'Alcalde, que ha de preveure amb temps suficient que el Compte General estigui a disposició de la Comissió especial de comptes abans de l'1 de juny de 2016.

A més l'equip de Govern, està en una posició política de majoria absoluta, i en cap cas pot eludir les seves responsabilitats en l'incompliment dels terminis. Imposa la seva voluntat obviant en molts casos els processos de participació ciutadana, i a sobre, no compleix els terminis... No, no és causa justificada el retard del procés d'aprovació del Compte General de 2015.

Pel que fa a l'al·legació cinquena, el propi informe d'intervenció, reconeix una situació irregular en la licitació de contractes d'acord amb la normativa de la matèria, en superar el límit de la contractació menor, així doncs en el 2015, s'han pagat un total de més de 840.000€ amb aquest modalitat que afecten a 12 empreses proveïdores.

Per tant atenent a les opcions que te el Ple d'aprovació del Compte general del 2015, recollides també en l'informe de l'Interventor, demanem que en l'apartat 2 de la Proposta d'acord, s'afegeixi on diu Aprovar el Compte General de 2015... "I iniciar al mateix temps expedient d'exigència de les responsabilitats que es puguin derivar de les anomalies que es desprenen de la contractació menor que superen diferents contractacions de l'exercici de 2015"...

Per tot lo exposat, demanem la modificació del punt 2 de la proposta d'acord abans de determinar la votació".

El *Sr. Miralles* a la seva intervenció literalment diu el següent:

"Una vegada llegida la resolució d'al·legacions que s'ha desenvolupat des d'Intervenció al Grup Municipal de CiU, entenem i considerem legítim que s'utilitzin els períodes d'exposició pública per a fer al·legacions de caràcter polític i discutir sobre les diferents visions de la gestió dels assumptes de l'ajuntament tot i que sempre el regidor es troba amb la mateixa resposta per part dels tècnics i és que la política es fa al ple i ells no hi



intervenien. Tot i això, com que del que aquí parlem és de la resolució de les al·legacions presentades per CiU i en el compte general de 2015 en gran part la CUP no hi ha estat, nosaltres ens abstenem.

La *Sra. Martín-Moreno* diu que s'abstindrà per que no estava anteriorment i no pot opinar.

La *Sra. Bosch* diu que com ha dit el regidor de la CUP s'estan votant les al·legacions que va presentar CIU. Diu que el PSC ja es va manifestar d'acord en la seva presentació en la comissió especial de comptes i per tant seguiran votant a favor.

El *Sr. Oliva* diu que comparteix la reflexió que s'ha fet sobre el sentit de les al·legacions, el període d'informació pública, és un període que s'obra al ciutadà, els grups polítics ja tenen el ple, un ús i abús de les al·legacions de tot arreu s'ha interpretat més en termes de dificultar, que no pas d'una altra cosa perquè francament presentar al·legacions que tècnicament no tenen base i es contesten ben ràpidament porta a aquest tipus de situacions.

Puntualitza que li ha cridat especialment l'atenció l'afirmació que s'ha fet sobre de que té a veure la venda de Bankia amb els comptes del 2015, si precisament li ha de dir que és tota una al·legació, ja que és el Sr. Cusidó qui introdueix el tema als comptes del 2015 i que se li ha contestat que són de l'operació del 2016. Explica que tot això s'ha endarrerit per que l'auditor dels comptes de Viserma preferia conèixer que es tanqués la operació per en tot cas fer les observacions que consten a l'informe que coneixen tots els consellers de Viserma, per tant el motiu autèntic d'aquest retard que hi hagut amb els terminis és precisament a petició amb la tramitació per fer l'auditoria del ple i així ho saben els que hi han estat implicats.

Pel que fa a les contractacions menors que sumen més de la quantitat prevista es van reduint i tenen diferents previsions de concursos en funció de la capacitat de treball que és la que és, dels serveis jurídics de la casa, per poder tirar-les endavant i efectivament, estan absolutament d'acord amb que poc a poc es vagin reduint i s'han de reduir molt més puntualitza que al ple passat ja parlaven d'un exemple clar que esta sobre la taula i així successivament, no és una cosa d'aquí, és una cosa que passa i els aniran reduint, per tant proposen l'aprovació del compte tal com es proposa a la moció .

El *Sr. Cusidó* diu que només vol fer una reflexió, i pregunta si a tothom li sembla bé que es vagin contractant sense les garanties de contractació establerta, ja que no ho entén però afegeix que cadascú és lliure de fer el que vulgui.

Diu que la venda de Bankia es va fer el 17 de març i que del 17 de març fins al 30 de juny hi havia temps suficient com per posar els comptes dins del termini, per tant la referència aquesta és en funció del que proposava Viserma però insisteix del 17 de març al 1 de juny hi ha temps suficient com per fer-ho, però no s'ha fet i li diu al Sr. Oliva que no els digui



que no exerceixin els drets que tenen de poder expressar i fer les al·legacions, i que només faltaria que no tinguessin dret a fer-ho, que només faltaria que no poguessin fer tot el que amb dret poden fer, i que només faltaria que no poguessin presentar al·legacions amb el termini que hi ha com element, perquè moltes vegades el propi equip de govern es remet a l'exposició pública, perquè facin coses, com per exemple les ordenances, que el propi ajuntament no parla abans amb els grups per intentar arreglar temes puntuals, primer s'aprova inicialment i després ja es presentarà el que es vulgui i que aquest és el funcionament actual.

El Sr. *Miralles* diu que en tot cas que ho posa en dubte i proposa una reflexió aclareix que la CUP no vota a favor del compte general i que per això s'abstenen perquè també tenen una sèrie de dubtes i per tant s'abstenen i no voten a favor. Creu que no ha entès la reflexió que se li feia del que són les al·legacions de caràcter polític i que per això els tècnics de la casa doncs no li responen i a totes les al·legacions li diuen que ells amb política no s'hi posen, que ells el que fan és respondre de forma tècnica i que les al·legacions que fa CIU són més polítiques que no pas tècniques. Puntualitza que ningú ha dit que se li tregui un dret a fer al·legacions que evidentment tens tot aquest dret com a regidor,

El Sr. *Cusidó* diu que no els ha entès bé, i ho rectifica, ara ja els ha entès.

L'alcalde diu que ells si que entenen més o menys el que es va dient, i només vol afegir a tot això que li sembla molt bé doncs que la veritat no existeix en la discussió política, i li sembla malament, perquè ell no és un relativista i mai ho serà, però en qualsevol cas estan atents sobre aquest tipus de discursos que imputen irregularitats, fracassos i desastres etc. i esperen que els fets demostrin algun dia que les coses van a la línia que han d'anar i que el sanejament és un fet ja.

El *secretari municipal* diu que CIU ha presentat una esmena a la proposta d'acord inicial i s'ha de votar si s'incorpora l'esmena i un cop incorporada l'esmena s'ha de votar la moció.

L'alcalde sotmet la incorporació de l'esmena i no s'aprova la incorporació d'ella mateixa.

A continuació sotmet la moció inicial a votació i s'aprova per set vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, dos vots en contra dels regidors de CIU i dues abstencions dels regidors de la CUP.



Pel que fa al punt vuitè de l'ordre dels dia referent a l'aprovació inicial del pressupost 2017 diu que es farà un ple extraordinari el proper 27 de desembre i per tant avui es deixa sobre la taula.

Manifesta que tal i com es va plantejar en la comissió informativa i faran, malgrat que han d'intentar l'aprovació inicial per aquest mes de desembre i per això abans avançava el Miquel que tiraran endavant una extraordinària de pressupostos pel 27 de desembre, calia donar més temps per poder procedir a una lectura més aprofundida per la proposta de pressupostos del Govern per tant deixen aquest punt damunt de la taula i no el tractaran avui.

Pel que fa a les ordenances fiscals, demana el vot favorable per tal de poder tractar-ho a continuació.

Sotmet la urgència a votació i s'aprova per set vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, i cinc en contra dels regidors de CIU, CUP i PP.

8.- Resolució reclamacions contra ordenances fiscals per a 2017 i aprovació definitiva.

El secretari llegeix la moció que és del tenor literal següent:

REFERÈNCIA DE L'EXPEDIENT: PACO2016000184

Moció presentada per: Equip de govern

Assumpte

Resolució reclamacions contra ordenances fiscals per a 2017 i aprovació definitiva.

Relació de fets i fonaments jurídics.

1. L'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 27 d'octubre de 2016, amb el quòrum legalment exigible va aprovar provisionalment, entre altres, la modificació de les Ordenances fiscals que han de regir al llarg de l'exercici 2017.
2. Aquest acord provisional d'aprovació de les Ordenances fiscals per a 2017, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del dia 31 d'octubre de 2016 i exposat al públic per un termini de 30 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació. El termini d'exposició pública acabava el dia 15 de desembre.
3. Dins el termini d'exposició pública, s'han presentat diverses al·legacions, per persones i entitats legítimament interessades, les qual han estat analitzades detingudament.
4. La intervenció municipal ha emès 4 informes que consten a l'expedient, del següent contingut literal:

<< INFORME 489/2016 D' INTERVENCIÓ

Assumpte



Resolució de les al·legacions presentades contra les ordenances fiscals per a 2017.

Relació de fets i fonaments de dret

1. L'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 27 d'octubre de 2016, amb el quòrum legalment exigible va aprovar provisionalment, entre altres, la modificació de les Ordenances fiscals que han de regir al llarg de l'exercici 2017.

Aquest acord provisional d'aprovació de les Ordenances fiscals per a 2017, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del dia 31 d'octubre de 2016 i exposat al públic per un termini de 30 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació. El termini d'exposició pública acabava el dia 15 de desembre.

El dia 15 de desembre la Sra. Maria Àngels Bosch Mauri, en nom i representació del grup municipal del Partit Socialista de Catalunya (PSC), amb registre d'entrada E2016006692, presenta un escrit d'al·legacions a diferents Ordenances fiscals, que textualment es transcriuen i sobre les quals s'emet una proposta de resolució:

Ordenança Fiscal núm. 01 – Impost sobre vehicles de Tracció mecànica

Al·legació núm. 1 diu textualment:

"Estimem favorablement l'aplicació de bonificació del 75% elèctrics híbrids 50%, però no entenem que es mantingui la del 50% al diesel"

Aquesta al·legació és eminentment de caire polític, tot i que l'article 95 apartat 6 a) i b) del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) determina que les ordenances fiscals podran regular:

- a) Una bonificació de fins al 75 per cent en funció de la classe de carburant que consumeixi el vehicle, en raó a la incidència de la combustió d'aquest carburant en el medi ambient.
- b) Una bonificació de fins al 75 per cent en funció de les característiques dels motors dels vehicles i la seva incidència en el medi ambient.

I disposa que la regulació dels restants aspectes substantius i formals de les bonificacions a què es refereixen els paràgrafs anteriors s'establirà en l'ordenança fiscal.

La nostra ordenança disposa en el seu article 5è punt 3r.:

3.S'estableix una bonificació de la quota de l'impost a favor dels titulars de vehicles que, per la classe de carburant utilitzat, o per les característiques dels seus motors, es considera que produeixen menor impacte ambiental:

- a. *Aquesta bonificació serà del 75 % per aquells vehicles amb motors elèctrics.*
- b. *Aquesta bonificació serà del 50% per aquells vehicles dièsel o híbrids, les emissions de CO2 dels quals, homologades pel fabricant , no superin els 120 gr. de CO2 per km recorregut.*

Per la tramitació d'aquestes bonificacions, caldrà adjuntar a la sol·licitud copia de la fitxa tècnica del vehicle que acrediti la tipologia del motor i els nivells d'emissió. Aquesta bonificació només s'aplicarà per les primeres adquisicions de vehicles i tindrà una durada de 3 anys comptat des de l'any en que es produeix l'adquisició. Podran accedir a aquesta bonificació els vehicles de la categoria A de la classificació d'eficiència energètica continguda en la guia de consum de



combustible i emissions de CO2 elaborada per l'Institut per a la Diversificació i Estalvi de l'Energia (IDAE) (<http://www.idae.es/>), en compliment de l'article 4 del reial decret 837/2002, de 2 d'agost, pel qual es regula la informació relativa al consum de combustible i a les emissions de CO2 dels turismes nous que es posin a la venda o s'ofereixin en arrendament en territori de l'Estat.

Per tant seria totalment possible aplicar la proposta de modificació presentada quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Ordenança Fiscal núm. 02 – Impost sobre construccions instal·lacions i obres

Al·legació núm. 2 que diu textualment:

"A part de les obres incloses en el Pla Especial de protecció del Patrimoni, incloure l'aplicació de beneficis fiscals sobre construccions i rehabilitacions en clau d'eficiència energètica"

Pel que fa a actuacions d'eficiència energètica, aquestes són d'obligat compliment tal i com recull el Codi Tècnic de l'Edificació. Els projectes de nova construcció i rehabilitació ja han de donar resposta obligada als requeriments fixats al Document Bàsic HE - Estalvi d'energia, limitant el consum i la demanda energètica, així com garantint el rendiment de les instal·lacions tèrmiques, l'eficiència energètica a les instal·lacions d'enllumenat, la contribució solar mínima per aigua calenta i la contribució fotovoltaica mínima per energia elèctrica. Per tant, avui dia, no és necessari cap incentiu fiscal per a la seva implementació atesa la seva obligatorietat. No obstant això anterior, seria totalment possible aplicar la proposta de modificació presentada quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Ordenança Fiscal núm. 03 – Impost sobre béns immobles

Al·legació núm. 3 que diu textualment:

"Creiem que després anys seguits d'increments a aquests impost, aquest any s'hauria d'aplicar només el que ve fixat per l'Estat"

El govern de l'Estat mitjançant al Reial decret llei 3/2016, de 2 de desembre, pel qual s'adopten mesures en l'àmbit tributari dirigides a la consolidació de les finances públiques i altres mesures urgents en matèria social, ha aprovat els coeficients d'actualització dels valors cadastrals, establint per aquells municipis els valors cadastrals dels quals van ser revisats l'any 1994, un increment del 7%.

Per tot això anterior, si l'Ajuntament, mitjançant la graduació del tipus impositiu, no intervé, l'increment suportat per la ciutadania serà del 7%.

És però, totalment possible aplicar la proposta de modificació presentada quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Ordenança Fiscal núm. 08 – Taxa per recollida d'escombraries

Al·legació núm. 4 que diu textualment:

"Entenem que s'han incrementat les que corresponen a indústries 10%, com també un cert increment als solars, però ens sembla que no procedeix l'increment a la taxa domèstica atès que és un servei que ja ha sofert increments tot i que se n'ha recuperat la prestació o del servei."

A l'expedient d'aprovació de les Ordenances Fiscals per a 2017 hi figuren els estudis econòmics de cada taxa, els quals posen de manifest el dèficit que encara



avui dia suporta el servei de recollida i tractament de la brossa i que serveixen per a justificar l'increment de tarifes que es proposa.

No obstant això anterior, seria totalment possible aplicar la proposta de modificació presentada quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Ordenança Fiscal núm. 21 – Taxa pel subministrament d'aigua

Al·legació núm. 5 que diu textualment:

“S’ha introduït un nou concepte a l’art. 4t., exempció pagament taxa reconexió per famílies amb dificultats econòmiques. S’ha de modificar la disposició final ???

Aquesta ordenança no ha estat modificada, per la qual cosa es proposa la inadmissió a tràmit d’aquesta al·legació en tant que no estava sotmesa al tràmit d’informació i exposició pública.

Fonaments de dret

1. Els articles 16 al 21 i 24 i 25 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
2. Els articles 22.2.e), 47.1 i 107 de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local.
3. L’article 6 de la Llei 8/1989, de 13 d’abril, de taxes i preus públics (concepte de taxa).
4. L’expedient ha seguit la tramitació establerta en la legislació aplicable procedint la seva aprovació pel Ple, de conformitat amb l’article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local.

Conclusions

Atesos tots els punts anteriors, i des del punt de vista tècnic es proposa el següent:

1. Deixar a criteri del Govern municipal l’estimació o no de les al·legacions 1a., 2a., 3a. i 4a.
2. Inadmetre a tràmit l’al·legació 5a. atès que l’ordenança a que fa referència no ha estat modificada i per tant no estava sotmesa al tràmit d’informació pública.>>

<<INFORME 490/2016 D’ INTERVENCIÓ

Assumpte

Resolució de les al·legacions presentades contra les ordenances fiscals per a 2017.

Relació de fets i fonaments de dret

1. L’Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 27 d’octubre de 2016, amb el quòrum legalment exigible va aprovar provisionalment, entre altres, la modificació de les Ordenances fiscals que han de regir al llarg de l’exercici 2017.



2. Aquest acord provisional d'aprovació de les Ordenances fiscals per a 2017, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del dia 31 d'octubre de 2016 i exposat al públic per un termini de 30 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació. El termini d'exposició pública acabava el dia 15 de desembre.

3. El dia 14 de desembre el Sr. Enric Miralles Mestres, en nom i representació de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP), amb registre d'entrada E2016006622, presenta un escrit d'al·legacions a diferents Ordenances fiscals, que textualment es transcriuen i sobre les quals s'emet una proposta de resolució:

Ordenança Fiscal núm. 01 – Impost sobre vehicles de Tracció mecànica

Al·legació núm. 1 diu textualment:

Article 55. Beneficis fiscals de concessió potestativa i quantia variable.

De l'apartat 3:

«3. S'estableix una bonificació de la quota de l'impost a favor dels titulars de vehicles que, per la classe de carburant utilitzat, o per les característiques dels seus motors, es considera que produeixen menor impacte ambiental:

**Aquesta bonificació serà del 75 % per aquells vehicles amb motors elèctrics.*

**Aquesta bonificació serà del 50% per aquells vehicles diesel o híbrids, les -'emissions de CO2 dels quals, homologades pel fabricant, no superin els 120 gr. de CO2 per km recorregut.*

Per la tramitació d'aquestes bonificacions, caldrà adjuntar a la sol·licitud copia de la fitxa tècnica del vehicle que acrediti la tipologia del motor i els nivells d'emissió.

Aquesta bonificació només s'aplicarà per les primeres adquisicions de vehicles i tindrà una durada de 3 anys comptat des de l'any en que es produeix l'adquisició.

Podran accedir a aquesta bonificació els vehicles de la categoria A de la classificació d'eficiència energètica continguda en la guia de consum de combustible i emissions de CO2 elaborada per l'Institut per a la Diversificació i Estalvi de l'Energia (IDAE) (<http://www.idae.es/>), en compliment de l'article 4 del real decret 837/2002, de 2 d'agost, pel qual es regula la informació relativa al consum de combustible i a les emissions de CO2 dels turismes nous que es posin a la venda o s'ofereixin en arrendament en territori de l'Estat.»

Suprimir la frase «Aquesta bonificació només s'aplicarà per les primeres adquisicions de vehicles i tindrà una durada de 3 anys comptat des de l'any en que es produeix l'adquisició.»

Estimar aquesta al·legació suposa bonificar de forma indefinida l'Impost sobre vehicles, consegüentment i atès que la majoria de vehicles nous compleixen la normativa de baixes emissions, ens podem trobar, a mesura que es renovi el parc mòbil, amb una reducció continuada de la recaptació per aquest impost i per tant amb el corresponent desequilibri pressupostari que s'hauria de corregir amb l'increment d'altres impostos o taxes o mitjançant les corresponents retallades. La funció d'incentivar l'adquisició de vehicles amb baixes emissions l'acompleix perfectament una bonificació amb una durada de 3 anys. Per la qual cosa es proposa la seva desestimació.

No obstant això i atès que seria totalment possible aplicar la proposta de modificació presentada queda a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Ordenança Fiscal núm. 02 – Impost sobre construccions, instal·lacions i obres

Al·legació núm. 2 diu textualment:

«Article 6é. Beneficis fiscals de concessió potestativa

1. L'Ajuntament bonificarà entre un 35 i un 70% la quota de l'impost en favor de les construccions instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal, perquè hi concorren circumstàncies socials, culturals, històriques o de foment del treball.

Afegir:



1. L'Ajuntament bonificarà entre un 35 i un 70% la quota de l'impost en favor de les construccions instal·lacions o obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal, perquè hi concorren circumstàncies socials, culturals, històriques, de foment del treball o continguin mesures d'estalvi energètic.

Afegir també:

d) Construccions, instal·lacions i obres amb mesures que fomentin l'estalvi energètic:

- Si es promouen directament per una entitat de caràcter públic: 70%
- Si es promouen directament per una entitat sens ànim de lucre: 65%
- Si es promouen directament per una entitat de caràcter privat o particular: 35%»

La bonificació regulada a l'art.6e. de l'Ordenança fiscal núm. 2 reguladora de l'Impost sobre construccions instal·lacions i obres, és una de les bonificacions potestatives que el Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) preveu que es pugui establir a través de l'Ordenança fiscal. El text d'aquesta bonificació, és taxat a l'art. 103 apartat 2n. lletra a) del TRLRHL i no és possible la seva alteració. La Llei únicament preveu que l'ordenança pugui determinar la graduació de la bonificació que port arribar fins el 95% i això és el que precisament es fa ens els apartats a), b) i c) de l'art. 6è de l'ordenança pel que fa referència a les circumstàncies socials, culturals històric artístiques i de foment de l'ocupació respectivament, no podent-se afegir més conceptes que els previstos a la llei.

No obstant això si es volgués bonificar la implementació d'aquelles construccions, instal·lacions o obres en les que s'incorporin sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar hauríem d'estar a allò que disposa l'art. 103.1.b) del TRLRHL i no al 103.1.a) a què fa referència la bonificació sobre la que es presenta aquesta al·legació.

Pel que fa a actuacions d'eficiència energètica, aquestes són d'obligat compliment tal i com recull el Codi Tècnic de l'Edificació. Els projectes de nova construcció i rehabilitació ja han de donar resposta obligada als requeriments fixats al Document Bàsic HE - Estalvi d'energia, limitant el consum i la demanda energètica, així com garantint el rendiment de les instal·lacions tèrmiques, l'eficiència energètica a les instal·lacions d'enllumenat, la contribució solar mínima per aigua calenta i la contribució fotovoltaica mínima per energia elèctrica. Per tant, avui dia, no és necessari cap incentiu fiscal per a la seva implementació atesa la seva obligatorietat. Per tot això anterior i atès que la proposta presentada implica un modificació del text previst a la Llei, es proposa la seva desestimació.

Ordenança Fiscal núm. 03 – Impost sobre béns immobles

Al·legació núm. 3 diu textualment:

Determinació de la quota, els tipus impositius i el recàrrec Afegir:'

«D'acord amb el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (Reial Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març), art. 72.4, aplicar un tipus de gravamen diferencial al 10% d'immobles d'ús no residencial amb els valors cadastrals mes alts, segons la taula següent:

Tipus d'ús	Tipus gravamen diferencial	Valor cadastral
Ús comercial	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts
Ús oci i Hosteleria	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts
Ús industrial	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts



Ús esportiu	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts
Ús oficines	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts
Us magatzem i estacionament	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts
Ús sanitat	N/A	N/A
Ús edifici singular	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts
Codi «M»	1,16 (el tipus màxim)	10% d'immobles mes alts

Propòsit de l'al·legació:

Crear uns ajuts del 50% de l'IBI a aquelles llars amb les rendes mes baixes, que siguin propietàries d'immobles d'ús residencial. Aquesta «ajuda social» permet descomptar la meitat de l'impost, amb un import* màxim.*

** Imports a determinar segons els Ingressos generats per la modificació de l'IBI amb el tipus de gravamen diferenciat.*

Els ajuts es farien efectius a l'any següent d'haver aplicat la pujada de l'IBI dels usos no residencials, un cop l'Ajuntament ja havia recaptat aquest ingressos.»

Des del punt de vista tècnic, no hi ha cap impediment per que l'Ajuntament pugui establir, per als béns immobles urbans, exclosos els d'ús residencial, tipus diferenciats atenent als usos establerts en la normativa cadastral per a la valoració de les construccions, aquest extrem es troba recollit a l'art. 72.4 del TRLRHL. A nivell tècnic apareixen però, seriosos dubtes quan a l'efectivitat i la correcció de la seva aplicació sense una tasca prèvia de depuració i revisió dels usos fixats pel cadastre.

S'ha de tenir present que quan els immobles tinguin atribuïts diversos usos s'aplicarà el tipus corresponent a l'ús de l'edificació o dependència principal, per tant ens podríem trobar que per una activitat, per exemple, comercial només s'apliqués el tipus diferenciat a uns immoble i no a uns altres en els que l'ús principal és el residencial, malgrat en l'immoble s'hi estigués desenvolupant una activitat comercial. És per tot això que una aplicació dels tipus diferenciats, sense una anàlisi prèvia del resultat de la seva aplicació, podria generar greus greuges comparatius, doncs per aplicació directe de la norma, s'aplicarien tipus impositius diferents a usos iguals.

Per tot això i des del punt de vista tècnic, que entre altres coses ha de garantir la justícia tributària, es proposa la seva desestimació mentre no es disposi d'una anàlisi prèvia de l'impacte real que ha de tenir aquesta modificació en el padrí fiscal de l'Impost.

No obstant, és totalment possible aplicar la proposta de modificació presentada, quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Ordenança Fiscal núm. 27 – Taxa per assistència al centre obert

Al·legació núm. 4 diu textualment:

«Article 4. Quota tributaria

Especificar l'horari aplicable al servei. En el seu cas, afegir el cost d'assistència als casal a matí i/o tarda.

Especificar la quota del servei de menjador i permanències a què es refereix l'article 7.»

El Centre Obert ofereix una sèrie d'espais i activitats durant tot l'any excepte el mes d'Agost, aquest s'organitza en funció dels grups d'edat i de les característiques de la població atesa (nivell de la problemàtica, interessos, motivacions...) Així, analitzant les necessitats de cada grup i la dinàmica que en aquests es genera, es dissenyen les activitats a realitzar diàriament.



Inicialment es dividiran els menors inscrits per grups segons les edats, considerant usuaris del centre els nois i noies d'entre 10 i 17 anys. Es formaran els següents grups d'edat i cursos podent sofrir canvis depenent de les demandes i necessitats reals, podent potenciar alguna franja d'edat en concret. Cada grup tindrà un/a educador/a referent i assistirà dos dies fixes a la setmana, podent optar a més a més a d'altres espais lúdics.

Educació Primària: grup format per menors de cinquè i sisè de Primària d'edats entre 10 i 12 anys amb un total de 15 nens/es aprox. Dimarts / Dijous amb horari de 16,30h a 19,30h inclou el berenar. Divendres activitat esportiva de 15.30h a 17,30h. Activitat de piscina de 18,30 h a 19,30h.

Educació Secundària: grup format per menors de 1er a Quart d'ESO d'edats entre 12 i 17 anys amb un total de 20 menors / aprox. Dilluns i dimecres amb horari de 16,30h a 19,30h inclou el berenar. Divendres activitat esportiva de 15.30h a 17,30h. Activitat de piscina de 18,30 h a 19,30h.

No es considera per part dels responsables del servei que a l'Ordenança fiscal hi figurin aspectes de tipus organitzatiu, com podrien ser entre altres els horaris, que haurien de figurar en el Reglament de funcionament del Casal, i que estan subjectes a canvis continuats en funció de les necessitats del servei, per aquest motiu es proposa desestimar aquesta part de l'al·legació.

Per altra banda i en referència al servei de menjador i permanències, el mateix Servei, a la vista de l'al·legació i atenent a que el Casal d'estiu no disposa de servei de menjador ni permanències, proposa la supressió del text següent que ha estat objecte d'al·legació:

“Els pagaments dels serveis de menjador i permanències que es realitzin de forma esporàdica es realitzaran mitjançant rebut domiciliat, al finalitzar l'activitat del casal. A aquest efecte, per gaudir del servei s'haurà de facilitar el número de compte bancari.”

Per tot això anterior es proposa estimar parcialment aquesta al·legació en la part a què fa referència a la quota del servei de menjador i permanències, que no s'especifica sinó que se suprimeix.

Ordenança Fiscal núm. 38 – Preu públic per la venda de menjar i; begudes, entrades, espectacles i publicacions, dins els actes de les festes majors o altres actes que es puguin organitzar.

Al·legació núm. 5a, que diu textualment:

«Article 4. Quantia

Suprimir de la taula de l'apartat 1 el concepte «Altres espectacles» el concepte «Entrada per actes organitzats als jardins del castell»

Afegir a l'Ordenança fiscal 39: Preu públic activitats patrimonials de Vilassar de Dalt», article 4:

«Entrada per actes organitzats als jardins del Castell; 10€, amb una bonificació del 50% per a aquelles persones empadronades a Vilassar de Dalt i que ho acreditin documentalment»

En referència a aquesta al·legació, cal aclarir que l'Ordenança fiscal núm. 39, regula els preus públics pel servei de visites als elements patrimonials del municipi de Vilassar de Dalt i res té a veure amb les actuacions esporàdiques que es puguin organitzar als jardins del Castell, és per això que aquest preu es troba regulat a l'Ordenança núm. 38, reguladora dels preus públics per la venda de menjar i begudes i entrades a espectacles, dins els actes de les Festes Majors, i altres actes que es puguin organitzar.



Per tot això es proposa desestimar aquesta al·legació.

Fonaments de dret

1. Els articles 16 al 21 i 24 i 25 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
2. Els articles 22.2.e), 47.1 i 107 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
3. L'article 6 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de taxes i preus públics (concepte de taxa).
4. L'expedient ha seguit la tramitació establerta en la legislació aplicable procedint la seva aprovació pel Ple, de conformitat amb l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Conclusions

Atesos tots els punts anteriors, i des del punt de vista tècnic es proposa el següent:

1. Deixar a criteri del Govern municipal l'estimació o no de les al·legacions 1a. i 3a.
2. Desestimar les al·legacions 2a. i parcialment l'al·legació 4a. en la part que fa referència a la incorporació dels horaris i desestimar l'al·legació 5a.
3. Estimar parcialment l'al·legació 4a. en la part a què fa referència a la quota del servei de menjador i permanències, que se suprimeix.>>

<<INFORME 491/2016 D' INTERVENCIÓ

Assumpte

Resolució de les al·legacions presentades contra les ordenances fiscals per a 2017.

Relació de fets i fonaments de dret

1. L'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 27 d'octubre de 2016, amb el quòrum legalment exigible va aprovar provisionalment, entre altres, la modificació de les Ordenances fiscals que han de regir al llarg de l'exercici 2017.
2. Aquest acord provisional d'aprovació de les Ordenances fiscals per a 2017, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del dia 31 d'octubre de 2016 i exposat al públic per un termini de 30 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació. El termini d'exposició pública acabava el dia 15 de desembre.
3. El dia 15 de desembre el Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del Grup municipal de Convergència i Unió (CIU), presenta a les 12:55, a l'estafeta de correus de Premià de Mar, un escrit que ha estat registrat amb el núm. de registre d'entrada E2016006724, sobre les quals s'emet una proposta de resolució:

Ordenança fiscal núm. 35 – Taxa per la prestació de serveis i l'aprofitament especial dels edificis municipals, i utilització de material



Al·legació núm. 1 aquesta al·legació és en referència a l'ordenança fiscal núm. 35 reguladora de la Taxa per la prestació de serveis i l'aprofitament especial dels edificis municipals, i utilització de material.

Resulta que aquesta ordenança no ha estat modificada, des que es va aprovar definitivament la seva modificació per acord del Ple de data 22 de desembre de 2016, per la qual cosa es proposa la inadmissió a tràmit d'aquesta al·legació en tant que l'ordenança a què fa referència no estava sotmesa al tràmit d'informació i exposició pública.

Impostos, taxes i preus públics

Al·legació núm. 2, Aquesta al·legació fa referència en general als increments aplicats a les taxes i impostos, concretament es refereix a la taxa pel servei de recollida i tractament de la brossa, la taxa per assistència ala llar d'infants, el preu públic d'escombraries, textualment es transcriu la sol·licitud concreta

“Per a les Taxes i preus públics:

Escombraries domèstiques un 0% d'increment i traspasar el servei de Viserma SLU a gestió directa pel propi Ajuntament.

Escombraries industrials 5% pel 2017 i 5% pel 2018, per resoldre les deficiències detectades en la prestació anterior del servei i perquè no tinguin un impacte tant elevat a les empreses, que en definitiva no se les pot responsabilitzar de res.

....

Pel que fa als impostos:

L'IAE un increment del 5%, tenint en compte que son empreses que facturen mes d'un milió d'euros, acordar aquest esforç pel 2017 i garantir in increment 0% pel 2018.

L'IBI, un 0%, equiparant la reducció prevista del tipus impositiu del 0,91 al 0,85, envers del 0,86 proposat, per tal d'equilibrar i compensar l'increment previst de valors cadastrals del 7%.

L'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, un 0%, Reduint el tipus màxim del 30% de la base imposable al que sigui resultant per tal de compensar ei 7% previst en l'augment deis valors cadastrals. (27'9%)”

Recordar en aquest punt que el Ple en sessió de 27 d'octubre de 2017 va aprovar un Pla de viabilitat per a tot el grup municipal, això és una un document que identifica, descriu i analitza tota una sèrie d'actuacions en els àmbits tècnics, econòmics i financers i desenvolupa tots els procediments i estratègies necessàries per convertir l'esmentada planificació en un fet concret amb la intenció de corregir les desviacions detectades i descrites en el propi pla. Així en un moment posterior a l'aprovació del pla s'hauran d'anar executat, de la forma que legalment procedeixi, totes i cada una d'aquelles mesures previstes al Pla. Els increments previstos a les ordenances fiscals per a 2017, no són més que la implementació de les mesures de gestió, tributàries, financeres i pressupostàries necessàries per regularitzar la situació temporal d'insolvència aflorada en la liquidació de l'exercici 2015.

També demana el Sr. Regidor, un canvi en la forma de gestió del Servei de recollida, transport i eliminació de la brossa, proposa que es presti directament per l'ajuntament, pel que fa a aquest punt insistir en que el Sr. Regidor no el principi de congruència, que ha de garantir la relació lògica entre allò que està en tràmit d'al·legacions i que és objecte d'aquest procediment, les ordenances fiscals i les



al·legacions presentades en el marc d'aquesta aprovació provisional, que han de fer referència a les Ordenances fiscals no a altres procediments en tràmit o ja tramitats.

No obstant això anterior, seria totalment possible aplicar la proposta d'incrementos que es demana en aquesta al·legació, quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no, amb l'avertiment que la seva estimació comportaria l'incompliment de les mesures previstes al Pla de Sanejament, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió del 27 d'octubre.

Fonaments de dret

1. Els articles 16 al 21 i 24 i 25 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
2. Els articles 22.2.e), 47.1 i 107 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
3. L'article 6 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de taxes i preus públics (concepte de taxa).
4. L'expedient ha seguit la tramitació establerta en la legislació aplicable procedint la seva aprovació pel Ple, de conformitat amb l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Conclusions

Atesos tots els punts anteriors, i des del punt de vista tècnic es proposa el següent:

1. Inadmetre a tràmit l'al·legació 1a., atès que l'ordenança a que fa referència no ha estat modificada i per tant no estava sotmesa al tràmit d'informació pública.
2. Deixar a criteri del Govern municipal l'estimació de l'al·legació 2a. en tots els seus extrems.>>

<<INFORME 492/2016 D' INTERVENCIÓ

Assumpte

Resolució de les al·legacions presentades contra les ordenances fiscals per a 2017.

Relació de fets i fonaments de dret

1. L'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 27 d'octubre de 2016, amb el quòrum legalment exigible va aprovar provisionalment, entre altres, la modificació de les Ordenances fiscals que han de regir al llarg de l'exercici 2017.
2. Aquest acord provisional d'aprovació de les Ordenances fiscals per a 2017, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del dia 31 d'octubre de 2016 i



exposat al públic per un termini de 30 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació. El termini d'exposició publica acabava el dia 15 de desembre.

3. El dia 14 de desembre la Sra. Gemma María Martín-Moreno García, en nom i representació del grup municipal del Partit Popular (PP), amb registre d'entrada E2016006617 presenta un escrit d'al·legacions a diferents Ordenances fiscals, que textualment es transcriuen i sobre les quals s'emet una proposta de resolució:

Ordenança Fiscal núm. 03 - Impost sobre béns immobles

Al·legació núm. 1 diu textualment:

"Proponemos la congelación del IBI para el 2017, desde hace varios años las subidas de este impuesto han sido continuadas i considerables, coincidiendo a demás con la bajada generalizada y muy importante de los bienes sobre los que se graba este impuesto".

Aquesta al·legació és eminentment de caire polític, tot i que els tipus impositius del impost s'han reduït respecte als del 2016, passant del 0,910 al 2016 al 0,860 en el 2017, a conseqüència de que tots els valors cadastrals del municipi es veuran incrementats per un coeficient d'actualització del 1,07 fixat en l'article 7 del RDL 3/2016 de 2 de desembre, pel que s'adopten mesures en l'àmbit tributar dirigides a la consolidació de les finances públiques i altres mesures urgents en matèria social, l'efecte real sobre l'IBI serà d'un increment del 1%. Per tant seria totalment possible aplicar una reducció major sobre els tipus per tal de neutralitzar totalment l'efecte de l'increment en els coeficients d'actualització cadastral.

Recordar en aquest punt que el Ple en sessió de 27 d'octubre de 2017 va aprovar un Pla de viabilitat per a tot el grup municipal, això és una un document que identifica, descriu i analitza tota una sèrie d'actuacions en els àmbits tècnics, econòmics i financers i desenvolupa tots els procediments i estratègies necessàries per convertir l'esmentada planificació en un fet concret amb la intenció de corregir les desviacions detectades i descrites en el propi pla. Així en un moment posterior a l'aprovació del pla s'hauran d'anar executat, de la forma que legalment procedeixi, totes i cada una d'aquelles mesures previstes al Pla. Els increments previstos a les ordenances fiscals per a 2017, no són més que la implementació de les mesures de gestió, tributàries, financeres i pressupostàries necessàries per regularitzar la situació temporal d'insolvència aflorada en la liquidació de l'exercici 2015.

No obstant això anterior, seria totalment possible aplicar la proposta que es demana en aquesta al·legació, quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no, amb l'advertiment que la seva estimació comportaria l'incompliment de les mesures previstes al Pla de Sanejament, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió del 27 d'octubre.

Al·legació núm. 2 que diu textualment:

"Proponemos un cambio en la subvención del IBI a las viviendas de VPO-Viviendas de protección oficial tendrán un 50% de bonificación, durante cinco años contados desde que se le otorgue la calificación definitiva-, la propuesta es que estas viviendas tengan esta bonificación solamente si su valor catastral está por debajo de la media de vivienda nueva en el municipio. Entiendo que la adquisición de esta vivienda ya supone por si sola unas ventajas para la persona que la compra".

En referència a les bonificacions que es pretenen modificar, resulta que l'art. 9 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), disposa que no es podran reconèixer altres beneficis fiscals en els tributs locals que els expressament previstos



en les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació dels tractats internacionals.

L'article 73, del TRLRHL determina les Bonificacions obligatòries que s'han d'aplicar, en aquestes, l'apartat núm.2 disposa ,

2. Tendrán derecho a una bonificación del 50 por ciento en la cuota íntegra del Impuesto, durante los tres períodos impositivos siguientes al del otorgamiento de la calificación definitiva, las viviendas de protección oficial y las que resulten equiparables a éstas conforme a la normativa de la respectiva comunidad autónoma. Dicha bonificación se concederá a petición del interesado, la cual podrá efectuarse en cualquier momento anterior a la terminación de los tres períodos impositivos de duración de aquella y surtirá efectos, en su caso, desde el período impositivo siguiente a aquel en que se solicite.

Los ayuntamientos podrán establecer una bonificación de hasta el 50 por ciento en la cuota íntegra del impuesto, aplicable a los citados inmuebles una vez transcurrido el plazo previsto en el párrafo anterior. La ordenanza fiscal determinará la duración y la cuantía anual de esta bonificación.

La llei regula aquesta bonificació, i únicament deixa marge per regular mitjançant les ordenances fiscals la durada i la quantitat de la bonificació, transcorregut els tres primers períodes impositius.

Es proposa la seva desestimació, ja que no es possible regular el valor cadastral a partir del qual pot aplicar-se aquesta bonificació.

Al·legació núm. 3 que diu textualment:

"Proponemos un cambio en la subvención para la implantación de energías renovables en la vivienda. –Fomentemos el ahorro energético y energías renovables-. Bonifiquemos el 50% durante 3 años en las viviendas dónde se haya instalado sistemas para el ahorro térmico o eléctrico de la energía solar".

L'article 73, del TRLRHL determina les Bonificacions obligatòries que s'han d'aplicar, en aquestes, l'apartat núm.2 disposa

5. Las ordenanzas fiscales podrán regular una bonificación de hasta el 50 por ciento de la cuota íntegra del impuesto para los bienes inmuebles en los que se hayan instalado sistemas para el aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía proveniente del sol. La aplicación de esta bonificación estará condicionada a que las instalaciones para producción de calor incluyan colectores que dispongan de la correspondiente homologación por la Administración competente. Los demás aspectos sustantivos y formales de esta bonificación se especificarán en la ordenanza fiscal.

L'ordenança reguladora de l'impost en l'article 5è. en el que es regulen els beneficis fiscals de concessió potestativa i quantia variable, estableix amb aquest redactat aquesta bonificació en el 30% i per als dos primers anys, com hem comprovat a l'article 73 aquesta bonificació pot aplicar-se fins a un 50% de la quota íntegra:

"Bonificar amb un 30% l'Impost de Béns Immobles durant els 2 primers anys després de la instal·lació de plaques solars en immobles per l'autoconsum. La bonificació estarà condicionada a que les instal·lacions per producció de calor



incloguin col·lectors que disposin de la corresponent homologació per part de l'administració competent. Aquesta bonificació s'haurà de sol·licitar mitjançant escrit presentat al registre, adjuntant el corresponent certificat, la validesa del qual haurà d'estar confirmada pels Serveis Tècnics municipals."

Per tant l'estimació o desestimació d'aquesta al·legació és una decisió estrictament política sempre que es realitzi dins els límits establerts per la normativa i aquí exposats.

Ordenança Fiscal núm. 04 - Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana.

Al·legació núm. 4 que diu textualment:

"Porcentualmente es el impuesto que más se ha incrementado la recaudación coincidiendo más con los años donde menos transacciones inmobiliarias por la paralización del mercado de compra y venta de viviendas. Se ha agrava por tanto de manera especial las herencias causadas por la muerte de alguno de los cónyuges y de padres e hijos, de la misma manera el cambio de valores catastrales ha impactado especialmente obre aquellas viviendas de meneos valor y de peor salida en el mercado inmobiliario. Es por estos motivos que entendemos que hay que introducir cambios en la estructura del impuesto para hacerlo más justo."

No aclareix la Regidora, quins canvis proposa introduir en el text de l'Ordenança, per la qual cosa no poden ser valorats per aquesta intervenció. Per tant aquesta al·legació queda relegada a l'àmbit polític, quedant a criteri del Govern municipal la seva modificació o no.

Al·legació núm. 5 i 6 que diuen textualment:

"De otro lado se tendría que tener presente, que cuando se produce una defunción de un conyugue el viudo/viuda, no tiene ningún beneficio materializable y si una pérdida de ingresos corrientes y no materializable nunca el beneficio que le podría suponer recibir en herencia la propiedad de su vivienda habitual. La disfunción de la afectación de la subida de los valores catastrales más humildes también ha tenido su impacto y no solo en el IBI sino también en este impuesto".

"Proponemos una revisión de las bonificaciones al impuesto, sobre el crimen todo de los valores de los terrenos de naturaleza urbana."

En relació a aquest aspecte la llei d'hisendes locals en l'article 108 punt 4 permet que les ordenances fiscals regulin una bonificació de fins el 95 per cent segons el següent redactat:

"4. Las ordenanzas fiscales podrán regular una bonificación de hasta el 95 por ciento de la cuota íntegra del impuesto, en las transmisiones de terrenos, y en la transmisión o constitución de derechos reales de goce limitativos del dominio, realizadas a título lucrativo por causa de muerte a favor de los descendientes y adoptados, los cónyuges y los ascendientes y adoptantes."

L'Ordenança fiscal número 4 de Vilassar de Dalt, reguladora de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, contempla des de fa anys aquesta bonificació, en els següents termes:

"Es concedirà una bonificació d'entre el 75 i el 95 per cent de la quota de l'Impost, en les transmissions de terrenys i en la transmissió o constitució de drets reals de gaudiment limitatiu del domini que afectin a l'habitatge habitual del causant



realitzades a títol lucratiu per causa de mort a favor dels seus descendents de primer grau i adoptats, els cònjuges i els seus ascendents de primer grau i adoptants.

A aquests efectes es considerarà habitatge habitual la residència on figuri empadronat el causant. No obstant, s'entendrà que l'habitatge no perd el caràcter d'habitual a efectes d'aquesta bonificació, quan la baixa en el padró hagi estat motivada per causes de salut del causant suficientment acreditades.

L'habitatge, un traster i fins a dues places d'aparcament es poden considerar conjuntament com a habitatge habitual, sempre i quan es trobin situats al mateix edifici o complex urbanístic.

El tant per cent d'aquesta bonificació es determinarà d'acord amb la taula que segueix:

Adquirents descendents de la persona finada, de 1er grau o adoptats

<i>Menors de 21 anys que adquireixen l'habitatge habitual del causant</i>	<i>95 %</i>
<i>Major de 21 anys que adquireixen l'habitatge habitual del causant</i>	<i>80 %</i>

Adquirents cònjuges del causant

<i>Que adquireixen l'habitatge habitual del causant</i>	<i>95 %</i>
---	-------------

Adquirents ascendents i adoptants de primer grau del causant

<i>Que adquireixen l'habitatge habitual causant</i>	<i>75 %</i>
---	-------------

En qualsevol cas, per tenir dret a l'esmentada bonificació caldrà que l'adquirent mantingui la propietat o el dret real de gaudiment sobre l'immoble durant els tres anys següents a la mort del causant, llevat que l'adquirent mori dintre d'aquest termini.

El no compliment del requisit previst al paràgraf anterior determinarà que el subjecte passiu hagi de satisfer la part de l'impost que hagués deixat d'ingressar com a conseqüència de la bonificació practicada i els interessos de demora, en el termini d'un mes a partir de la transmissió de l'immoble, presentant a l'efecte la corresponent autoliquidació.

Els subjectes passius hauran de sol·licitar la bonificació a què es refereix aquest apartat, juntament amb la documentació que ho justifiqui, dins del termini establert per a presentar l'autoliquidació o declaració a l'apartat 7 de l'article 11 d'aquesta Ordenança.

Atès que el text de l'ordenança ja contempla les bonificacions a què fa referència l'al·legació i com que tampoc proposa cap text alternatiu o cap modificació de les bonificacions previstes, es proposa a la seva desestimació.

Al·legació núm. 7 i 8, les analitzarem juntes doncs ambdues tenen la mateixa base legal. El text de les al·legacions és el següent:

“Subir el valor catastral mínimo, para poder acceder a la bonificación del 95% cuando se trate de la herencia proveniente de la defunción del cónyuge y siempre que se trate del domicilio habitual.

De la misma manera proponemos que los descendientes que heredan una vivienda sobre la cual se ha pagado l'INVTU los últimos 5 por parte de los descendientes tenga una bonificación del 50% ya que seguro a tenido una afectación segura sobre la posible herencia que estas personas pueden haber percibido.”



Com hem comentat al respondre l'al·legació número 5, la llei estableix que es podrà una regular una bonificació de fins el 95% les transmissions de terrenys i en la transmissió o constitució de drets reals de gaudiment limitatiu del domini que afectin a l'habitatge habitual del causant realitzades a títol lucratiu per causa de mort a favor dels seus descendents de primer grau i adoptats, els cònjuges i els seus ascendents de primer grau i adoptants, cosa que ja preveu l'Ordenança vigent, però l'art 108.4 del TRLRHL, no preveu que es pugui limitar el dret o no gaudir d'aquesta bonificació en funció del valor cadastral de l'immoble.

Com s'ha comentat anteriorment d'acord amb l'art. 9 del TRLRHL, no es podran reconèixer altres beneficis fiscals en els tributs locals que els expressament previstos en les normes amb rang de llei o els derivats de l'aplicació dels tractats internacionals.

No s'ha trobat cap regulació que prevegi una bonificació en els termes proposats per el grup municipal del PP.

Per tant considerem que procedeix la desestimació d'aquestes dues al·legacions.

Ordenança Fiscal núm. 08 –Taxa per la recollida, tractament i eliminació de residus urbans.

Al·legació núm. 9, adjunto redactat textual:

“Durante estos últimos años ha habido un aumento considerable año tras años de esta tasa, creando verdaderos problemas económicos al contribuyente, por este servicio, el siendo dicho servicio deficitario a día de hoy. Pues muchas veces hay quejas de vecinos de la no recogida de residuos, y salubridad en zonas del pueblo, por lo cual solicitamos que se revise esta tasa y que no se aumente ya que el año pasado tuvo un aumento considerable, llegando a pagar en el municipio mucho más dinero que en cualquier otro municipio más grande que el nuestro y con mejores dotaciones para llevar a cabo el servicio.

En quant a l'Ordenança fiscal núm. 8 reguladora de la Taxa pel servei de recollida, tractament i eliminació d'escombraries i altres residus urbans per l'exercici 2017, s'incrementa en un 2% pel que fa a la brossa domèstica, segons les previsions efectuades al Pla de sanejament financer, per tal d'aconseguir l'equilibri financer del servei. En relació a la brossa industrial i assimilable, aquesta s'incrementa en un 10 %. No pateix cap increment la brossa comercial.

Per tant aquesta al·legació de no incrementar la taxa per la recollida, tractament i eliminació de residus, malgrat semblar que es una decisió política, tècnicament estem limitat per l'existència d'un Pla sanejament financer ja aprovat, que preveu un increment del 2% pel que fa a la brossa domèstica. Així doncs aquesta al·legació s'hauria de desestimar.

No obstant això anterior, seria totalment possible aplicar la proposta que es demana en aquesta al·legació, quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no, amb l'advertiment que la seva estimació comportaria l'incompliment de les mesures previstes al Pla de Sanejament, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió del 27 d'octubre.

Ordenança Fiscal núm. 02 –Impost sobre construccions instal·lacions i obres.



Al·legació núm. 10 i 11, també es contestaran juntes doncs fan referència a la mateixa bonificació, i diuen el següent:

“Incluir una bonificación del 95% a las obras, instalaciones o construcciones que incorporen sistemas de ahorro energético, siempre y cuando no vengan obligados por ley.

Las reformas que se realicen para la mejora de la eficiencia energética de los edificios cuando estos no estén obligados por ley, para poder obtener los certificados necesarios de eficiencia energética para poder vender o alquilar, también deberían estar bonificadas.”

Ar.103 del RDL 2/2004, estableix en l'article 103 punt 2 b) que podrà bonificar-se fins el 95 per cent a favor de les construccions instal·lacions u obres que incorporin sistemes per el desenvolupament tèrmic, segons el següent redactat:

b) Una bonificación de hasta el 95 por ciento a favor de las construcciones, instalaciones u obras en las que se incorporen sistemas para el aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía solar. La aplicación de esta bonificación estará condicionada a que las instalaciones para producción de calor incluyan colectores que dispongan de la correspondiente homologación de la Administración competente.

La bonificación prevista en este párrafo se aplicará a la cuota resultante de aplicar, en su caso, la bonificación a que se refiere el párrafo a) anterior

Els tècnics d'urbanisme de l'Ajuntament ens han informat que actualment pel que fa a actuacions d'eficiència energètica, aquestes són d'obligat compliment tal i com recull el Codi Tècnic de l'Edificació. Els projectes de nova construcció i rehabilitació ja han de donar resposta obligada als requeriments fixats al Document Bàsic HE - Estalvi d'energia, limitant el consum i la demanda energètica, així com garantint el rendiment de les instal·lacions tèrmiques, l'eficiència energètica a les instal·lacions d'enllumenat, la contribució solar mínima per aigua calenta i la contribució fotovoltaica mínima per energia elèctrica. Per tant no és necessari cap incentiu fiscal per a la seva implementació atesa la seva obligatorietat.

Per tot això, atès que la proposta que planteja la Sra. Regidora difereix del text previst a l'art. 103 de TRLRHL, per la qual cosa, es proposa desestimar les al·legacions número 10 i 11.

Ordenança Fiscal núm. 13 –Taxa d'assistència a la llar d'Infants.

Al·legació núm. 12, diu el següent:

“Esta tasa debería reducirse en todos los tramos, no solo uno, hay gente que a lo mejor no puede pagarse ir a la guardería todo el día y solo lo lleva por la mañana y por eso no se debe hacerles pagar más. La guardería es un servicio en el cual todos deben ser bonificados de la misma manera.”

Aquesta al·legació és eminentment de caire polític, quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Ordenança Fiscal núm. 37 – Preus públics dels serveis esportius de Can Banús.

Al·legació núm. 13, diu el següent:

“Encontramos abusivo un incremento del 15% en estos servicios, teniendo estos precios nadie vendrá a disfrutar de nuestras instalaciones teniendo instalaciones más baratas en los pueblos de alrededor”.



Aquesta al·legació és eminentment de caire polític.

No obstant això anterior, aquesta Intervenció vol posar de manifest que el marge de cobertura directe del servei és deficitari en aproximadament 400 milers d'euros, de manera que els ingressos que s'obtenen de les quotes dels abonats no cobreixen ni tant sols el que són costos directes.

A l'expedient d'aprovació de les Ordenances fiscals per a 2017 hi consta l'estudi econòmic amb el detall dels ingressos i les despeses.

Per tot això es proposa la desestimació d'aquesta al·legació, no obstant això anterior, seria totalment possible aplicar la proposta que es demana en aquesta al·legació, quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no.

Fonaments de dret

1. Els articles 16 al 21 i 24 i 25 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
2. Els articles 22.2.e), 47.1 i 107 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
3. L'article 6 de la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de taxes i preus públics (concepte de taxa).
4. L'expedient ha seguit la tramitació establerta en la legislació aplicable procedint la seva aprovació pel Ple, de conformitat amb l'article 22.2.e) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

Conclusions

Atesos tots els punts anteriors, es proposa el següent:

1. Deixar a criteri del Govern municipal l'estimació de les al·legacions 1a., 3a., 4a., 9a., 12a. i 13a.
2. Desestimar les al·legacions 2a., 5a., 6a., 7a., 8a., 10a., 11a., en tots els seus extrems, pels motius expressats en la relació de fets anterior.>>
5. El regidor d'Economia, per part del Govern ha presentat la següent memòria el la que posa de manifest l'opció del Govern quan a les al·legacions que s'han de resoldre des d'un punt de vista estrictament polític, del següent contingut literal:

<<MEMÒRIA DEL REGIDOR D'ECONOMIA

Assumpte

Resolució de les al·legacions presentades a les ordenances fiscals per a 2017.

Relació de fets i proposta de resolució

1. L'Ajuntament de Vilassar de Dalt, en sessió plenària de data 27 d'octubre de 2016, amb el quòrum legalment exigible va aprovar provisionalment, entre altres, la modificació de les Ordenances fiscals que han de regir al llarg de l'exercici 2017.
2. Aquest acord provisional d'aprovació de les Ordenances fiscals per a 2017, va ser publicat al Butlletí oficial de la província de Barcelona del dia 31 d'octubre de



2016 i exposat al públic per un termini de 30 dies hàbils, comptats a partir de l'endemà de la publicació. El termini d'exposició pública acabava el dia 15 de desembre.

3. Al llarg dels dies 14 i 15 de desembre, s'han presentat pels grups de l'oposició diferents escrits d'al·legacions, que han estat informats per la Intervenció General.
4. Així mateix el sentit de la resolució d'algunes d'aquestes al·legacions ha estat deixades a criteri de del Govern municipal, per considerar l'interventor que els aspectes substantius de cada una d'elles no era de caire tècnic sinó polític.

Passem per tant a informar cadascuna de les al·legacions que presenten els respectius grups per ordre d'entrada:

1. Al·legacions presentades pel grup CUP:

1.1. Al·legació a OF 1. Impost de vehicles de tracció mecànica

Article 55. Beneficis fiscals de concessió potestativa i quantia variable. De l'apartat 3: Suprimir la frase «Aquesta bonificació només s'aplicarà per les primeres adquisicions de vehicles i tindrà una durada de 3 anys comptat des de l'any en que es produeix l'adquisició.»

Estimar aquesta al·legació suposaria bonificar de forma indefinida el impost sobre vehicles, conseqüentment i atès que la majoria de vehicles nous compleixen la normativa de baixes emissions, ens podem trobar, a mesura que es renovi el parc mòbil, amb una reducció continuada de la recaptació per aquest impost i per tant amb el corresponent desequilibri pressupostari que s'hauria de corregir amb el increment d'altres impostos o taxes o mitjançant les corresponents retallades. La funció d'incentivar l'adquisició de vehicles amb baixes emissions l'acompleix perfectament una bonificació amb una durada de 3 anys. Tampoc cal oblidar que aquests vehicles són més cars, per tant els compren preferentment ciutadans amb més capacitat adquisitiva, això fa que perllongar la bonificació resultaria contraproductiu quant a la vessant redistributiva. Per la qual cosa es proposa la seva desestimació.

1.2. OF 02 – Impost sobre construccions, instal·lacions i obres

Es proposa afegir a l'article 6é. *Beneficis fiscals de concessió potestativa:*

“d) Construccions, instal·lacions i obres amb mesures que fomentin l'estalvi energètic:

- *Si es promouen directament per una entitat de caràcter públic: 70%*
- *Si es promouen directament per una entitat sens ànim de lucre: 65%*
- *Si es promouen directament per una entitat de caràcter privat o particular: 35%»*

Tal com explica l'informe tècnic, “El text d'aquesta bonificació, és taxat a l'art. 103 apartat 2n. lletra a) del TRLRHL i no és possible la seva alteració. La Llei únicament preveu que l'ordenança pugui determinar la graduació de la bonificació



que port arribar fins el 95% i això és el que precisament es fa ens els apartats a), b) i c) de l'art. 6è de l'ordenança pel que fa referència a les circumstàncies socials, culturals històric artístiques i de foment de l'ocupació respectivament, no podent-se afegit més conceptes que els previstos a la llei.

No obstant això si es volgués bonificar la implementació d'aquelles construccions, instal·lacions o obres en les que s'incorporin sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar haurien d'estar a allò que disposa l'art. 103.1.b) del TRLRHL i no al 103.1.a) a què fa referència la bonificació sobre la que es presenta aquesta al·legació.

Pel que fa a actuacions d'eficiència energètica, aquestes són d'obligat compliment tal i com recull el Codi Tècnic de l'Edificació. [...] Per tant, avui dia, no és necessari cap incentiu fiscal per a la seva implementació atesa la seva obligatorietat. [...] per la qual cosa es proposa la seva desestimació.”

1.3.OF 03 – Impost sobre béns immobles: Determinació de la quota, els tipus impositius i el recàrrec Afegir:

«aplicar un tipus de gravamen diferencial al 10% d'immobles d'ús no residencial amb els valors cadastrals mes alts, segons la taula següent:

Tipus d'ús	Tipus gravamen diferencial	Valor cadastral
<i>Ús comercial</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>
<i>Ús oci i Hosteleria</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>
<i>Ús industrial</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>
<i>Ús esportiu</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>
<i>Ús oficines</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>
<i>Us magatzem i estacionament</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>
<i>Ús sanitat</i>	<i>N/A</i>	<i>N/A</i>
<i>Ús edifici singular</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>
<i>Codi «M»</i>	<i>1,16 (el tipus màxim)</i>	<i>10% d'immobles mes alts</i>

Amb la recaptació suplementària, proposen crear bonificacions del 50 % per a les rendes més baixes. Aquest recàrrec només es pot aplicar a béns immobles d'ús no residencial, per tant grava especialment les activitats industrials comercials i diverses, plantejament que ens diferenciaria dels pobles veïns i suposaria un clar inconvenient per als objectius de captar inversions i llocs de treball per als nostres polígons industrials. Precisament la coordinació amb els municipis veïns té com a finalitat evitar aquest tipus de diferències i actuar com un bloc en l'oferta de sòl industrial del Baix Maresme.

A més, tal com s'explica a l'informe tècnic, “A nivell tècnic apareixen seriosos dubtes quan a l'efectivitat i la correcció de la seva aplicació sense una tasca prèvia de depuració i revisió dels usos fixats pel cadastre. S'ha de tenir present que quan els immobles tinguin atribuïts diversos usos s'aplicarà el tipus corresponent a l'ús de l'edificació o dependència principal, per tant ens podríem trobar que per una activitat, per exemple, comercial només s'apliqués el tipus diferencial a uns immoble i no a uns altres en els que l'ús principal és el residencial, malgrat en l'immoble s'hi estigués desenvolupant una activitat comercial. És per tot això que una aplicació dels tipus diferenciats, sense una anàlisi prèvia del resultat de la seva aplicació, podria generar greus greuges comparatius, doncs per aplicació directe de la norma,



s'aplicarien tipus impositius diferents a usos iguals. Per tot això i des del punt de vista tècnic, que entre altres coses ha de garantir la justícia tributària, es proposa la seva desestimació mentre no es disposi d'una anàlisi prèvia.”

1.4.OF 27 – Taxa per assistència al centre obert. Diu textualment: *«Article 4. Quota tributaria Especificar l'horari aplicable al servei. En el seu cas, afegir el cost d'assistència als casal a matí i/o tarda. Especificar la quota del servei de menjador i permanències a què es refereix l'article 7.»*

Tal com es llegeix a l'informe tècnic, es proposa l'estimació parcial en el sentit que s'apunta: “No es considera per part dels responsables del servei que a l'Ordenança fiscal hi figurin aspectes de tipus organitzatiu, com podrien ser entre altres els horaris, que haurien de figurar en el Reglament de funcionament del Casal, i que estan subjectes a canvis continuats en funció de les necessitats del servei, per aquest motiu es proposa desestimar aquesta part de l'al·legació.

Per altra banda i en referència al servei de menjador i permanències, el mateix Servei, a la vista de l'al·legació i atenent a que el Casal d'estiu no disposa de servei de menjador ni permanències, es proposa la supressió del text següent:

“Els pagaments dels serveis de menjador i permanències que es realitzin de forma esporàdica es realitzaran mitjançant rebut domiciliat, al finalitzar l'activitat del casal. A aquest efecte, per gaudir del servei s'haurà de facilitar el número de compte bancari.”

Per tot això anterior es proposa estimar parcialment aquesta al·legació en la part a què fa referència a la quota del servei de menjador i permanències, que no s'especifica sinó que se suprimeix.”

1.5.OF 38 – *Preu públic per la venda de menjar i; begudes, entrades, espectacles i publicacions, dins els actes de les festes majors o altres actes que es puguin organitzar. A l'Article 4. Quantia; Suprimir de la taula de l'apartat 1 el concepte «Altres espectacles» el concepte «Entrada per actes organitzats als jardins del castell» i afegir a l'Ordenança fiscal 39 Preu públic activitats patrimonials de Vilassar de Dalt, article 4: «Entrada per actes organitzats als jardins del Castell; 10€, amb una bonificació del 50% per a aquelles persones empadronades a Vilassar de Dalt i que ho acreditin documentalment»*

Es proposa desestimar l'al·legació, ja que com exposen els tècnics, l'Ordenança fiscal núm. 39, regula els preus públics pel servei de visites als elements patrimonials i res té a veure amb les actuacions esporàdiques que es puguin organitzar als jardins del Castell; és per això que aquest preu es troba regulat a l'Ordenança núm. 38, reguladora dels preus públics per la venda de menjar i begudes i entrades a espectacles, dins els actes de les Festes Majors, i altres actes que es puguin organitzar.” Quant a les quantitats i possibles bonificacions, val més esperar a tenir la programació per poder fixar preus.

2. Al·legacions presentades pel grup PP:



- 2.1. OF 3 IBI: Proposen congelació del IBI: Es proposa desestimar, per tal d'ajustar-se al pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal 2015-2019, tal com s'exposa en l'informe tècnic.
- 2.2. OF 3 IBI. Es proposa una bonificació específica per a les VPO: Tal com s'explica en l'informe tècnic, es proposa desestimar aquesta al·legació ja que no és possible regular el valor cadastral a partir del qual es podria aplicar aquesta bonificació.
- 2.3. OF 3. IBI. Crear una subvenció per a la implantació d'energies renovables a les vivendes. Ja existeix aquesta bonificació del 30 %, no del 50 % que es proposa; la qual ens sembla suficient i més tenint en compte que bona part d'aquestes implantacions d'eficiència energètica actualment ja són obligatòries.
- 2.4. OF 4. Impost plusvàlues. No es pot estimar ja que no s'especifica cap proposta concreta.
- 2.5 OF 4. Analitzem conjuntament amb la següent. Com aclariment, entenem que l'expressió "crimen" vol dir "incremento".
- 2.6. OF 4. Aquestes dues, la 5 i la 6, tal com s'explica en l'informe tècnic, proposen unes bonificacions que ja estan previstes en l'actual OF i no es proposa cap canvi respecte al redactat actual; per tant entenem que no cal introduir cap modificació.
- 2.7. OF 4. Analitzem conjuntament les al·legacions 7 i 8 a l'OF 4. Proposen unes bonificacions les quals, segons l'informe tècnic, no es poden introduir ja que no es poden establir altres beneficis fiscals que els expressament previstos a la normativa estatal d'aplicació.
- 2.8. OF 8. Taxa per a la recollida, tractament i eliminació de residus urbans: Demana no incrementar la taxa, cosa que comportaria l'incompliment de les mesures previstes en el pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal 2015-2019 tal com s'exposa en l'informe tècnic; per tant es proposa desestimar.
- 2.9. OF 2 ICIO. Les al·legacions 10 i 11 proposen una bonificació per a les obres de millora de l'eficiència energètica. Els tècnics fan notar que aquestes són d'obligat compliment i per tant no cal cap incentiu fiscal per a la seva implementació, a més que el redactat que es proposa no s'ajusta a la normativa vigent; per tant es proposa la seva desestimació.
- 2.10. OF 13. Taxa per a l'assistència a la Llar d'infants. L'al·legació 12 proposa la reducció de totes les taxes d'aquest servei, cosa que hem de proposar desestimar per un sentit de la responsabilitat pública que obliga a equilibrar els pressupostos municipals. La mesura que es proposa des del govern té com a objectiu estimular una matriculació a jornada completa per millorar el servei per als infants.
- 2.11. OF 37. Preus públics dels serveis esportius de can Banús. Es proposa anul·lar el increment que es proposa. Es tracta d'un servei clarament deficitari com s'exposa a l'estudi econòmic que acompanya l'expedient, per



tant es proposa desestimar l'al·legació. Cal remarcar que es un percentatge sobre petites quantitats, per tant l'augment en termes absoluts és reduït. No es posen exemples que demostrin que siguin "más baratas en los pueblos de alrededor".

3. Al·legacions presentades pel grup PSC:

- 3.1. OF 1. Impost sobre vehicles de tracció mecànica. Es proposa suprimir la bonificació del 50 % per als vehicles diesel. Compartim el criteri que es va obrint pas de no incentivar els vehicles diesel ja que resulten més contaminants, per tant proposem estimar l'al·legació.
- 3.2. OF 2 ICIO. Es proposa incloure també beneficis fiscals per a les obres en clau d'eficiència energètica, però, tal com s'explica en l'informe tècnic, no és necessari cap incentiu fiscal per la seva obligatorietat; per tant proposem la seva desestimació.
- 3.3. OF 3 IBI Es proposa "aplicar només el que ve fixat per l'estat". Proposem desestimar aquesta al·legació ja que això suposaria un increment del 7 % (potser hi ha un malentès en el redactat).
- 3.4. OF 8. Taxa per recollida d'escombraries. Es proposa suprimir el increment del 2 % de la recollida de la brossa domèstica. Es proposa desestimar aquesta al·legació ja que l'estudi econòmic posa en evidència el dèficit del servei.
- 3.5. OF 21. Taxa per subministrament d'aigua. Suposem que és un malentès ja que aquesta ordenança no es modifica, per tant no està inclosa en la informació pública.

4. Al·legacions presentades pel grup CiU:

- 4.1. OF 35. No es pot admetre aquesta al·legació ja que aquesta ordenança no es modifica, per tant no està inclosa en la informació pública.
- 4.2. Es demana no aplicar diversos increments que es proposen i se'n plantegen d'altres, cosa que no s'adapta al pla de viabilitat econòmica i financera del grup municipal 2015-2019 tal com s'exposa en l'informe tècnic. L'objectiu de les directrius del pla de viabilitat és garantir un determinat nivell de recaptació, cosa que ens està permetent sanejar les finances municipals i alhora mantenir una àmplia cartera de serveis. També es proposen canvis en el sistema de gestió, qüestió extemporània que no forma part d'aquesta informació pública.

6.- Un cop incorporades a les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs que hauran de regir a partir de l'1 de gener de 2017 totes aquelles modificacions derivades de les reclamacions presentades que es proposa estimar, resulta el text definitiu que es conté en document annex que consta a l'expedient.



- 7.- De conformitat amb el que disposa l'article 17.3 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, s'adopta l'acord definitiu següent:

Proposta d'acord.

1. Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals que haurà de regir per a l'exercici 2017 i següents.
2. En referència a les al·legacions presentades per la regidora Sra. Maria Àngels Bosch Mauri, en nom i representació del grup municipal del Partit Socialista de Catalunya (PSC), amb registre d'entrada E2016006692:
 - 2.1. Estimar l'al·legació 1a. relativa a la supressió dels vehicles diesel de l'àmbit d'aplicació de la bonificació prevista a l'article 5è punt 3r. de l'Ordenança fiscal núm. 1, reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, quedant el text redactat de la següent forma:

“3.S'estableix una bonificació de la quota de l'impost a favor dels titulars de vehicles que, per la classe de carburant utilitzat, o per les característiques dels seus motors, es considera que produeixen menor impacte ambiental:

 - *Aquesta bonificació serà del 75 % per aquells vehicles amb motors elèctrics.*
 - *Aquesta bonificació serà del 50% per aquells vehicles híbrids, les emissions de CO2 dels quals, homologades pel fabricant, no superin els 120 gr. de CO2 per km recorregut.”*

2.2. Desestimar pels motius que consten en la part expositiva del present acord les al·legacions 2a., 3a., i 4a.

2.3. Inadmetre atès que l'ordenança núm. 5 reguladora de la Taxa pel subministrament d'aigua, a que fa referència aquesta al·legació no ha estat modificada i per tant no estava sotmesa al tràmit d'informació pública.
 3. En referència a les al·legacions presentades pel Sr. Enric Miralles Mestres, en nom i representació de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP), amb registre d'entrada E2016006622:
 - 3.1. Estimar parcialment l'al·legació 4a. en la part a què fa referència a la quota del servei de menjador i permanències, i suprimir el text següent del redactat de l'ordenança núm. 27 reguladora de la Taxa per l'assistència al centre obert:

“Els pagaments dels serveis de menjador i permanències que es realitzin de forma esporàdica es realitzaran mitjançant rebut domiciliat, al finalitzar l'activitat del casal. A aquest efecte, per gaudir del servei s'haurà de facilitar el número de compte bancari.”
 - 3.2. Desestimar les al·legacions 1a., 2a., 3a., 4a. en la part que fa referència a la incorporació dels horaris i la 5a., pels motius que consten en la part expositiva del present acord.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

4. En referència a les al·legacions presentades pel Sr. Sr. Joan Alfons Cusidó i Macià, en nom i representació del Grup municipal de Convergència i Unió (CIU), presentada a les 12:55, a l'estafeta de correus de Premià de Mar, que ha estat registrat amb el núm. de registre d'entrada E2016006724:
 - 4.1. Inadmetre a tràmit l'al·legació 1a., atès que l'ordenança núm. 35 reguladora de la Taxa per la prestació de serveis i l'aprofitament especial dels edificis municipals, i utilització de material, a que fa referència aquesta al·legació no ha estat modificada i per tant no estava sotmesa al tràmit d'informació pública.
 - 4.2. Desestimar l'al·legació 2a., pels motius que consten en la part expositiva del present acord.
5. En referència a les al·legacions presentades per la Sra. Gemma María Martín-Moreno García, en nom i representació del grup municipal del Partit Popular (PP), amb registre d'entrada E2016006617, es desestimen les al·legacions 1a., 2a., 3a., 4a., 5a., 6a., 7a., 8a., 9a., 10a., 11a. 12a. i 13a., pels motius que consten en la part expositiva del present acord.
6. Aprovar definitivament per a l'exercici 2017 i següents la modificació de les ordenances fiscals que a continuació es relacionen, així com el seu text refós:

Ordenança fiscal núm.:	Reguladora de:
01	Impost sobre vehicles de tracció mecànica.
02	Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.
03	Impost sobre béns immobles.
04	Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana.
05	Taxa per llicències i instruments urbanístics.
06	Taxa per expedició de documents administratius.
07	Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses a través del sotmetiment a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats.
08	Taxa per recollida d'escombraries.
13	Taxa per assistència a la llar d'infants municipal.
19	Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues.
22	Impost sobre activitats econòmiques.
23	Taxa pel servei de cementiri.
24	Taxa per aprofitament especial del domini públic local, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general.
27	Taxa per l'assistència al centre obert.
37	Preu públic per les prestacions de serveis als Serveis Esportius Municipals (SEM) Can Banús.



38	Preu públic per la venda de menjar, begudes, entrades, espectacles i publicacions, dins els actes de les festes majors o altres actes que es puguin organitzar.
----	---

7. Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'Ordenances fiscals per a l'exercici de 2017, així com el text refós aprovat, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província.
8. Contra l'aprovació definitiva de les Ordenances Fiscals, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos comptats des del dia següent al de publicació d'aquest anunci en el Butlletí Oficial de la Província.

El Sr. *Oliva* diu que abans que res vol dir unes paraules per explicar la urgència per tractar la moció, i diu que les ordenances fiscals és bo aprovar-les abans del 31 de desembre, i que la diferència entre aprovar-les avui o aprovar-les per exemple el 27 són 6.000€, que és el que costa una publicació al BOP i per això es tenia tant interès en que s'aprovesin avui per estalviar aquests diners.

A més manifesta que s'ha de tenir en compte que el motiu per el que abans han comentat que no s'han pogut repartir fins avui és perquè tots recordaran que la comissió informativa del passat dijous dia 15 era el darrer dia per presentar al·legacions, i que el regidor de CIU va anar a entrar-les per correu administratiu a l'oficina de correus de Premià de Mar i quan a la nit li van demanar si les podia entregar, no ho va fer i evidentment no les han tingut fins dilluns, d'aquí el retard amb l'elaboració dels dictàmens.

Creuen que això és una actuació de mala fe, ja ho han dit altres vegades, però que cadascú és lliure de practicar el filibusterisme que comporta el seu estil i que en tot cas descriuen el perquè s'han trobat en aquesta situació.

Respecte a les al·legacions presentades es limitarà a comentar en aquesta intervenció inicial les més polítiques i les tècniques estan totes contestades pels tècnics en els corresponents informes i si algú vol que es comentï alguna especial que ho digui i se'n parlarà.

Puntualitza que ho comentarà tal i com està en l'informe de la memòria que ha redactat per ordre del registre d'entrada i per tant començarà per les al·legacions presentades per el grup de la CUP:

- La primera d'aquestes és la que presenta l'impost de vehicles en el sentit de que hi ha una bonificació per l'adquisició de vehicles amb baixes emissions per tres anys i el que proposa la CUP és d'allargar-ho indefinidament. Ells creuen que amb tres anys és suficient per incentivar la compra d'aquest tipus de vehicles i a més s'ha de tenir en compte que aquest tipus de vehicles són més cars que els usuals per tant el tipus d'usuari que els pot comprar i el tipus de contribuent és precisament un nivell de renta més alta i no els hi sembla correcte bonificar amb més de tres anys.
- La segona al·legació que vol comentar afecta a diferents grups a més de la CUP, és referent a un impost sobre les construccions, instal·lacions i obres en que es proposa bonificar les obres també relacionades amb l'estalvi energètic. Llegeix textualment la resposta que han elaborat els tècnics: "pel que fa a actuacions d'eficiència energètica



aquestes són d'obligat compliment tal i com recull el codi tècnic d'edificació, per tant avui dia no és necessari un incentiu fiscal per a la seva implementació atesa la seva obligatorietat”.

- També volia comentar en les al·legacions de la CUP la que es refereix a l'impost sobre bens immobles. Diu que aquí es proposa un gravàmen diferencial del 10% que la llei ho permet, és a dir la llei permet que el 10% dels més alts paguin un 10% més, però això és només per aquells immobles no residencials, amb el qual estan gravant els immobles de tipus industrial, comercial, etc, cosa que xoca amb la política que han seguit des de fa un temps d'afavorir la captació d'inversions i la creació de treball. Puntualitza que precisament l'objectiu d'intentar actuar conjuntament, un conjunt de poble del baix Maresme és perquè no hi hagin diferències del 10% entre el polígon de riera Vilassar i 100 metres més avall al polígon dels Garrofers, per tant els hi sembla que no comparteixen el criteri, entenen el que impulsa, però creuen que és més important el que ells prioritzen. Comenta que s'ha de fer notar com posen en evidència els tècnics, un aspecte afegit que és la dificultat tècnica d'aplicar aquest 10%, ja que potser aquelles activitats en que estan pensant estan en edificis en que la major part és residencial, per tant l'ús que predomina a efectes d'aplicar això no seria el de l'activitat que hi ha a sota, sinó residencial que hi ha a sobre, i es podrien trobar si li permeten un exemple pràctic que el Condis no pagués el 10% i si que el pagués el forn Cros que esta davant i potser és el predominant. Puntualitza que és un exemple perquè s'entengui que segons com posis aquest recàrrec, perjudicaria encara al comerç local, perquè els grossos precisament no entren dins d'això. Per tant ells creuen que en qualsevol cas hi hauria d'haver un anàlisi previ que han demanat i els mateixos tècnics han dit això no es pot improvisar en dos dies hi hauria d'haver un anàlisi tècnic en profunditat de qui afecta aplicar això tal com s'està escrivint i apart de que xoca amb aquesta filosofia, s'intenta captar versions i llocs de treball.

El següent en presentar les al·legacions va ser el Partit Popular:

- Es proposa la congelació de l' IBI, i puntualitza que si l' IBI creix és perquè el govern central el fa créixer. Diu que en els pressupostos de l'any passat en el Govern central es van fer créixer el 10% i en el del 2017 segons ha anunciat el ministre d'economia creixen un 7%. Puntualitza que és el mateix raonament quan es diu que ha pujat massa la plusvàlua i que ja ho va dir en el ple que van aprovar en les ordenances fiscals que l'augment dels valors cadastrals no afecta només a l'IBI sinó també a les plusvàlues i altres impostos, patrimoni, etc. Per tant és una mica estrany que el mateix partit que està promovent les pujades vingui a dir que què s'està fent. Vol fer notar que l'increment que s'està fent és d'un 1%, és a dir, es baixa el 6% i es puja un 1% que és una quantitat que els hi sembla simplement de creixement natural. El mateix tema que ja ha comentat abans per les obres de d'eficiència energètica amb la resposta ja ha llegit dels tècnics.

També els ha cridat l'atenció per la singularitat, perquè no ho ha dit ningú més el referent al servei municipal d'esports. Diu que aparentment el percentatge és molt alt però com s' aplica una quantitat molt petita són 10-15 cèntims el que realment s'augmenta, ja que el 15% s'aplica a quantitats molt petites i aquí està explicat, però no sap si s'ha explicat bé.



La tercera en presentar al·legacions és el PSC:

- Els hi ha agradat i de fet és el que va quedar l'any passat sobre la taula perquè no es va formular per escrit, i aquest any s'ha fet per escrit i per tant aquest any el comparteixen, ja que efectivament així com fa 10 anys la tendència era fomentar la compra del diesel en aquest moment pel major càrrega de contaminant tot i que la tecnologia l'ha reduïda es tendeix com a mínim a que no s'incentivi i per tant comparteixen eliminar aquesta al·legació.
- la mateixa qüestió per les obres en clau energètica.
- Suposen que en el tema de l' IBI hi ha un problema de redactat.
- En la brossa, el dèficit, hi ha un estudi econòmic que acompanya a les ordenances fiscals a l'expedient, en el qual es demostra el nivell de dèficit que hi ha encara en el servei tot i l'estalvi que s'ha fet a l'assumir la gestió directe.

Finalment les presentades pel grup de CIU:

- Diu que n'hi ha una que se suposa que hi ha un mal entès, la de l'aprofitament d'edificis i materials que no estava en l' informació pública, es va posar a l'expedient perquè tots tinguessin amb un sol paquet totes les ordenances tal com queden però a dalt hi ha un lloc on diu 2016 que vol dir que precisament esta aprovada al 2016. Diu que si s'entrés en aquesta inclús es podria qüestionar tot el procediment d'informació pública i com que no hi ha sigut, per tant no toca i la resta d'al·legacions tenen com objectiu criticar tots els increments que es proposen i ells creuen que hi ha un sentit de la responsabilitat publica que comporta models diferents de gestió és a dir el seu objectiu i és el que s'explicita en el pla de viabilitat és aconseguir la recaptació suficient per poder sanejar i al mateix temps mantenir al màxim de la cartera de serveis en funcionament, millorant l'eficiència en la gestió i per això fan aquesta proposta i a tots els agradaria dir que no augmenten els impostos i inclús baixen, però no es factible en termes de sentit de la responsabilitat pública o en tot cas sense tancar serveis que no que no s'expliciten enlloc, per tant això en la proposta que es fa, i ho ha intentat explicar de la manera més sintètica possible.

El Sr. *Cusidó* li diu al Sr. Oliva que ell està a sou de l'ajuntament i que la resta de persones tenen altres feines, família i per això fan el que poden per presentar les al·legacions amb el temps i forma que poden i estan degudament amb el seu dret de fer-ho. Diu que és cert que el dia de la Comissió informativa al vespre el secretari els va demanar a tots els grups que si es podien avançar les al·legacions però en aquella reunió ell va sortir enfadat per què com a tema d'urgència es va passar el pressupost i per aquest motiu no les va lliurar. Puntualitza que altres vegades no ha tingut cap problema i les ha fet arribar. Afegeix que si l'equip de govern que té majoria absoluta són tant ineficients que porten l'aprovació de les ordenances fiscals tard i malament i porten l'aprovació del pressupost tard i malament té un problema que és seu i a sobre te la barra de dir-li que és ell el que està posant pals a les rodes. Demana al Sr. Oliva més correcció a l'hora de parlar. A la seva intervenció literalment diu el següent:



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

“El nostre grup municipal, varem presentar al·legacions a l’aprovació de les Ordenances Fiscals pel 2017 que avui es desestimen, però que en molts aspectes no es contesten o entenem que es fa amb causa insuficient.

A banda del nostre grup municipal, es desestimen altres propostes de modificació de les ordenances d’altres grups perquè correspon a propostes d’ordenances que no han estat modificades i per tant l’informe in admet aquesta al·legació en el seu tràmit d’exposició pública, extrem que pot ser correcte, no obstant, la pregunta és en quin moment els grups polítics o la ciutadania en general, poden proposar o revisar les situacions que puguin ser injustes o que provoquin situacions de difícil justificació econòmica.

Si ens fixem en la norma de la Secció 2a, arts. 15 i següents del RD 2/2004 del Text Refós de lla Llei Reguladora de les Hisendes Locals, la única via que ens permet aquesta situació, és la reclamació del Recurs Contenciós Administratiu al·legant la vulneració de l’article infringit, com és el cas que hem exposat i que volem tractar aquí precisament per la seva inadmissió: En referència a l’ordenança fiscal, 35 de la Taxa per ús dels edificis municipals, tot i ser la mateixa de l’any anterior, trobem una incongruència amb els preus de les sales i espais municipals:

SALES DELS EDIFICIS MUNICIPALS	
Per utilització vigilància i neteja de les sales dels edificis municipals	186,25€/per servei

SALA DEL MUSEU	
Per utilització, vigilància i neteja de la Sala del Museu	40,75 €/hora amb un mínim de 122,25 €

SAL POLIVALENT DE CAN RAFART	
Per ½ dia d’ús en divendres	170,50
Per 1 dia d’ús en divendres	238,70
Per ½ dia d’ús en dissabte	255,80
Per 1 dia d’ús en dissabte	312,55
Per ½ dia d’ús en diumenge	204,60
Per 1 dia d’ús en diumenge	272,80
Per 1 dia d’ús en dies especials (el dia anterior al festiu de Cap d’any, Sant Joan i la Castanyada)	312,55
Per 1 dia d’ús entre setmana de dilluns a dijous	136,45

CAN RAFART	
Neteja, cessió espai i lavabo	40€ €

PLANTA BAIXA EQUIPAMENT ESTRELLA	
Per ½ dia d’ús en divendres	102 €
Per 1 dia d’ús en divendres	142 €
Per ½ dia d’ús en dissabte	153 €
Per 1 dia d’ús en dissabte	187 €
Per ½ dia d’ús en diumenge	122 €
Per 1 dia d’ús en diumenge	237 €
Per 1 dia d’ús en dies especials (el dia anterior al festiu de Cap d’any, Sant Joan i la Castanyada)	188 €
Per 1 dia d’ús entre setmana de dilluns a dijous	82 €
Per la neteja de la sala	60,00

Concretament, en l’ús per a casaments de la Sala de plens, acte que té una durada puntual i limitada, on el cost del servei és gratuït per imperatiu legal i la única despesa imputable, és la neteja de la sala d’actes i puntualment els lavabos i l’accés al carrer si s’utilitzen elements complementaris festius com pètals de flors, arròs i/o altres.



Ajuntament de Vilassar de Dalt Secretaria

Val a dir que el càlcul d'aquesta **taxa 35**, no disposa de Centre de cost en els estudis econòmics de les ordenances fiscals de 2017, per la qual cosa entenem que el seu preu de **186,25€ per servei**, és un cost més elevat que el cost real del propi servei, que com a màxim podem imputar una hora de neteja de les dependències municipals. Si tenim en compte el vigent **Conveni per a la neteja de Catalunya**, determina per una netejadora bàsica el següent preu hora:

-Total cost hora treballador/a (resultant de dividir entre 1800 h/any)		11,13 €
-El cost de la cobertura de l'absentisme laboral estimat pel sector	6,50%	0,72 €
-El cost de la uniformitat del personal (vestuari, calçat, e.p.'s...)	0,60%	0,07 €
-El cost del servei de vigilància de la salut (reconeixements mèdics)	0,40%	0,04 €
-El cost de l'assegurança per accidents de treball de l'art. 87 del C.C vigent	0,10%	0,01 €
TOTAL COST MÍNIM PER HORA D'UN/A NETEJADOR/A EN JORNADA DIÛRNA LABORABLE I SENSE PLUSOS	7,60%	11,97 €

Val a dir també que comparativament amb la resta d'edificis, també és un cost diferencialment elevat alhora que injustificat. Així doncs utilitzar tota la planta baixa de l'Estrella (400 m2. + serveis) per mig dia, té un cost molt inferior (-58%) que el de la Sala de Plens (50m2. + i lavabo), igual que la Sala del Museu, 40,75 €/hora, de cost real amb un mínim requerit de 122,25€, (extrem injustificat, que fa que aquesta taxa també sigui més elevada que el cost del servei).

Entenem que el preu més ajustat, és el que es detalla per a la neteja, cessió espai i lavabo de Can Rafart, que és de 40€, sempre hi quan, tinguem en compte que a banda de la neteja, s'ha d'obrir i tancar les sales.

Per la qual cosa, proposem per aquesta ordenança, que l'ús de la Sala de Plens per a la celebració de casaments, **es tingui en compte com un preu específic de 40€** amb el detall concret que no comporta cap despesa administrativa i es vincula única i exclusivament a la neteja i obertura de l'espai. També proposem que es racionalitzi el cost de la taxa de la resta d'equipaments i de dependències municipals, **i que es suspengui l'aplicació d'aquesta ordenança** fins que s'elabori un centre de cost específic que faci entenedor per la ciutadania el cost real de la taxa de l'ordenança fiscal núm. 35.

Fonament de dret: Arts. 7 i 19.2 de la Llei 8/1989 de 13 d'abril, de taxes i preus públics.

Artículo 7 Principio de equivalencia Las tasas tenderán a cubrir el coste del servicio o de la actividad que constituya su hecho imponible.
Artículo 19 Elementos cuantitativos de las tasas 1. El importe de las tasas por la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público se fijará tomando como referencia el valor de mercado correspondiente o el de la utilidad derivada de aquélla. 2. En general y con arreglo a lo previsto en el párrafo siguiente, el importe de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate o, en su defecto, del valor de la prestación recibida. 3. Para la determinación de dicho importe se tomarán en consideración los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización del inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa, todo ello con independencia del presupuesto con cargo al cual se satisfagan. 4. La cuota tributaria podrá consistir en una cantidad fija señalada al efecto, determinarse en función de un tipo de gravamen aplicable sobre elementos cuantitativos que sirvan de base imponible o establecerse conjuntamente por ambos procedimientos. 5. Las Leyes de Presupuestos Generales del Estado podrán modificar la

El fet de presentar-la en el moment de l'exposició pública obeeix a una manca de diàleg manifest de l'equip de Govern, que dia a dia es fa més evident en tots els aspectes de la vida pública. Altres ajuntaments, sotmeten les ordenances a consultes prèvies amb tots els grups municipals i amb els òrgans de participació. Aquí a Vilassar això no passa, el primer contacte, és la Comissió informativa i al cap d'uns dies el Ple aprova inicialment les



ordenances, per tant, en quin moment us va bé que parlem de la fiscalitat municipal... no us va mai bé... Per tant haurem de fer els tràmits que calgui per resoldre el que entenem com a taxa abusiva.

Pel que fa a la segona al·legació, l'informe d'intervenció, no es pronuncia i textualment diu: "deixa a criteri del Govern municipal l'estimació de l'al·legació 2a. en tots els seus extrems". Per la qual cosa, l'exposem per la seva consideració:

En el Ple ordinari passat del més de setembre, en l'apartat d'intervencions del públic, una sèrie de veïns van realitzar reclamacions d'un sector residencial, i també van exposar les seves queixes de l'enorme increment que ha sofert els impostos municipals els darrers anys. L'Alcalde els hi va respondre que n'era conscient i que es comprometia a no pujar més els impostos en aquesta legislatura. A la vista d'aquestes Ordenances Fiscals pel 2017, és evident que va faltar a la veritat...

Aquestes ordenances proposen increments superiors a l'IPC, i per tant tornaran a incidir negativament amb el nivell de vida de les vilassarenques i vilassarencs, retallant un any més el seu poder adquisitiu, a banda de deixar en evidència la promesa de l'Alcalde.

Els indicadors recents, mostren:

L'IPC general de novembre de 2015-2016, és del + 0,7%.

Variación del Índice General Nacional según el sistema IPC base 2011 desde Noviembre de 2015 hasta Noviembre de 2016		
	Índice	Porcentaje(%)
Nacional		0,7

El sou mitjà a Catalunya, ha caigut un -0'7% des del 2013, i lleugerament s'està incrementant en el primer trimestre de 2016, en un 0,26% tot i continuar amb valors negatius.

El sou mitjà a Catalunya cau un 0,7% fins als 24.200 euros
Els salaris van caure més que a la mitjana d'Espanya, segons l'enquesta de l'INE amb dades del 2013. El sou més habitual a Espanya: 15.500 euros

Les pensions es van pujar el 0'25% i es tornaran a pujar un 0,25 % el 2017.

Las pensiones subirán un 0,25% en 2016, el mínimo que fija la ley
» Pese a las elecciones y la recuperación, la norma aprobada para sostener el sistema impide alzas mayores

Per contra l'Ajuntament proposa un increment per les Taxes i preus públics d'un 2'5% en termes generals:

Escombraries domèstiques **un 2%.**

Escombraries industrials **10%.**

Llar d'infants al matí 9'4% i es redueixen a la tarda un 6'4%, el diferencial **3%.**

Preu públic Can Banús **15%** excepte els que siguin empadronats a Vilassar.



Pel que fa als impostos:

L'IAE un increment **del 5%**.

L'IBI, **s'apuja un 1%**, segons les ordenances ja que l'increment previst de valors cadastrals es del 7% i la reducció del tipus impositiu a les ordenances, representa un 6%. Aquest increment del 7% (coeficient del 1,07) es va aprovar la setmana passada pel Consell de Ministres del nou govern de l'estat. Vilassar te un dels increments més alts i s'aplica per castigar els Ajuntaments que fa temps que no actualitzen els valors cadastrals, com és el nostre cas, que la darrera revisió es va fer el 1994.

El Gobierno aprueba un «catastrazo» municipios en 2017

» Consulte si su ayuntamiento sube o baja los valores catastrales en 2017

67 Compartir Compartido 2.0k veces

MUNICIPIO PROVINCIA + SUBE/BAJA +

AÑO REVISADO +

256 - 270 / 2452 < >

MUNICIPIO	PROVINCIA ▲	SUBE/BAJA	AÑO REVISADO
TORRELAUIT	BARCELONA	SUBE	1988
TORRELLES DE FOIX	BARCELONA	SUBE	1988
TORRELLES DE LOBREGAT	BARCELONA	SUBE	1995
ULLASTRELL	BARCELONA	SUBE	1995
VACARISSES	BARCELONA	SUBE	2001
VALLBONA D'ANOIA	BARCELONA	SUBE	1987
VALLGORGUINA	BARCELONA	SUBE	1987
VIC	BARCELONA	BAJA	2005
VILALBA SASSERRA	BARCELONA	SUBE	1987
VILANOVA DE SAU	BARCELONA	SUBE	1989
VILASSAR DE DALT	BARCELONA	SUBE	1994
ALBILLOS	BURGOS	BAJA	2011
ALFOZ DE BRICIA	BURGOS	SUBE	1990
ALTABLE	BURGOS	SUBE	1985
AMEYUGO	BURGOS	BAJA	2007

256 - 270 / 2452 < >

JAVIER TAHIRI / - javiertahiri / LUIS CANO / - lcsantacruz Madrid
06/12/2016 11:22h - Actualizado: 12/12/2016 12:09h.

Así, las que se hicieron en 1994 tienen un coeficiente de 1,07; las de 1995, de 1,06; las de 1996, de 1,05; las que van de 1997 a 2000, de 1,04; y las que se actualizaron entre 2001 y 2003, es de 1,03. Por el contrario, las que se revisaron entre 2005 y 2009 tienen un coeficiente de 0,92, las de 2010, de 0,9 y las de 2011, de 0,87. En este último caso, si un piso tiene un valor catastral de 100.000 euros, este pasaría a valer 87.000 a ojos de Hacienda.

El Consell de Ministres, va aprovar la mesura dins del Real Decret Llei, 3/2016 del 2 de desembre. Publicat en el BOE del 3 de desembre i la mesura es recull dins de l'art. 7.



Artículo 7. Coeficientes de actualización de valores catastrales del artículo 32.2 del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario.

1. Los coeficientes de actualización de valores catastrales a que se refiere el apartado 2 del artículo 32 del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2004, de 5 de marzo, quedan fijados para 2017 con arreglo al siguiente cuadro:

Año de entrada en vigor ponencia de valores	Coefficiente de actualización
1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989 y 1990	1,08
1994	1,07
1995	1,06
1996	1,05
1997, 1998, 1999 y 2000	1,04
2001, 2002 y 2003	1,03
2005, 2006, 2007, 2008 y 2009	0,92
2010	0,90
2011	0,87

Los coeficientes previstos en el apartado anterior se aplicarán a los municipios incluidos en la Orden HAP/1553/2016, de 29 de septiembre, en los siguientes términos:

- Quando se trate de bienes inmuebles valorados conforme a los datos obrantes en el Catastro Inmobiliario, se aplicará sobre el valor asignado a dichos bienes para 2016.
- Quando se trate de valores catastrales notificados en el ejercicio 2016, obtenidos de la aplicación de Ponencias de valores parciales aprobadas en el mencionado ejercicio, se aplicará sobre dichos valores.
- Quando se trate de bienes inmuebles que hubieran sufrido alteraciones de sus características conforme a los datos obrantes en el Catastro Inmobiliario, sin que dichas variaciones hubieran tenido efectividad, el coeficiente se aplicará sobre el valor asignado a tales inmuebles, en virtud de las nuevas circunstancias, por la Dirección General del Catastro, con aplicación de los módulos que hubieran servido de base para la fijación de los valores catastrales del resto de los bienes inmuebles del municipio.

També cal tenir en compte que en els darrers 10 anys l'IBI s'ha apujat un **76%**, tot i que des del 2010, **els valors de mercat han caigut un 30%**, és un paral·lelisme a tots els municipis, que els ha permès revertir situacions financeres negatives. **Però a Vilassar NO:**

corporaciones locales. Lo cierto es que desde que comenzó la crisis, los ayuntamientos no han dejado de subir el IBI de una forma o de otra. La recaudación del impuesto **ha crecido un 76% desde 2007 pese a que el valor de mercado de los inmuebles se ha desplomado un 30%** desde entonces: si antes de la crisis ingresaba 7.267 millones, sin contar a las diputaciones forales, en 2015 llegó hasta los 12.807 millones.

El IBI es un impuesto contracíclico: pese a que la actividad se deprima, como grava la propiedad, sus ingresos son estables. En un país en el que el 80% de las viviendas están en régimen de propiedad, España recauda **más que la media de la UE** por este impuesto: un 1,2% del PIB frente al 0,8% de media en la UE de 2015.

Aquest increment, no afecta només a l'IBI, sinó que també te la seva repercussió amb les Plusvàlues que graven les transmissions patrimonials, ja sigui per herència o per venda onerosa o donació, subhastes o expropiacions. I en aquest cas, no s'ha produït cap reducció pal·liativa, per la qual cosa, directament, també s'apuja **un 7%** l'ordenança **núm. 4 de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana**, de la qual no s'ha fet menció en cap moment de la tramitació de la modificació de les Ordenances fiscals pel 2017, a excepció de correccions per aclariment de l'articulat, recollides en l'informe 271/2016 d'intervenció.

Algo parecido ha ocurrido con la **plusvalía municipal**, que **grava el incremento de valores en la transmisión de un inmueble**: si en 2007 ingresaba 1.416 millones, a golpe de catastrazo su recaudación ha subido como la espuma y en 2015 aportó 2.439 millones a las arcas locales.

No podem pas estar d'acord que un any més s'apugin els impostos a Vilassar amb impacte directe amb l'economia i la renda familiar. Ara ja no toca apujar impostos, sinó que cal reduir despeses, tancant l'empresa pública municipal i traspasant els serveis que presta a la gestió directa de l'Ajuntament, amb l'estalvi dels costos empresarials i del benefici



industrial que factura l'actual empresa Viserma SLU, que es nodreix únicament de les aportacions econòmiques que realitza el soci únic, l'Ajuntament de Vilassar. L'únic pagador i garant que contribueix amb el diner públic que surt dels impostos recaptats per aquestes ordenances fiscals a mantenir una estructura empresarial obsoleta i que funciona sense les garanties públiques adequades.

Per això proposem:

Per a les Taxes i preus públics:

Escombraries domèstiques **un 0% d'increment** i traspasar el servei de Viserma SLU a gestió directa pel propi Ajuntament.

Escombraries industrials **5% pel 2017 i 5% pel 2018**, per resoldre les deficiències detectades en la prestació anterior del servei i perquè no tinguin un impacte tant elevat a les empreses, que en definitiva no se les pot responsabilitzar de res.

Llar d'infants, **0% d'increment**, en tot cas reestructurar el personal d'aquest àmbit, sense acomiadaments de cap tipus, ni variacions de sou de cap mena, per realitzar temporalment altres tasques o serveis públics que es contractin externament, o si no és possible, fer també temporalment, tasques de reforç de personal en altres dependències o serveis, inclosos la cobertura per temps determinat de places creades i no ocupades que figuren en l'oferta pública fins que es recuperi el nivell d'usuaris i es retorni a una ocupació òptima de la llar d'infants.

Preu públic Can Banús **15%** excepte els que siguin empadronats a Vilassar, **o que acreditin, mitjança contracte, que estan treballant a una empresa del municipi.** Proposem tenir la mateixa bonificació per viure o treballar en el municipi.

Pel que fa als impostos:

L'IAE un increment **del 5%**, tenint en compte que son empreses que facturen mes d'un milió d'euros, **acordar aquest esforç pel 2017 i garantir in increment 0% pel 2018.**

L'IBI, **un 0%**, equiparant la reducció prevista del tipus impositiu del 0,91 **al 0,85**, envers del 0,86 proposat, per tal d'equilibrar i compensar l'increment previst de valors cadastrals del 7%.

L'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, **un 0%**. Reduint el tipus **màxim del 30%** de la base imposable al que sigui resultant per tal de compensar el **7%** previst en l'augment dels valors cadastrals. **(27'9%)**

Per la nostra part, hem fet una feina laboriosa i adequada de propostes i no ens podem conformar amb una desestimació tècnica sense més, per això entenem que tenim dret a debatre aquestes propostes ara i aquí. Per la qual cosa, demanem un just anàlisi i valoració de l'equip de govern a les propostes presentades.”

El Sr. *Miralles* vol aclarir la intervenció del Sr. Oliva i diuen que creuen que han de ser curosos a la proposta que es fa desde la CUP, per què el que estan parlant és de l'augment



de la quota del 10 % dels bens immobles amb major valor cadastral i no estan parlant de pujar l'IBI a petits comerços. Puntualitza que si la mesura es dues a terme no afectaria a cap petit comerç del poble.

A continuació a la seva intervenció literalment diu el següent:

“Des de la CUP no estem gens d'acord que aquest punt de l'ordre del dia s'incorpori avui al Ple. Ni a la convocatòria de la comissió informativa, preparatòria del ple, ni a la convocatòria del mateix ple, aquest punt havia estat introduït i just avui a la 1.18 minuts del migdia se'ns envia la resol·lució de les al·legacions presentades per tots els Grups Municipals i se'ns comunica que aquest punt serà introduït per urgència al ple d'avui.

Al ple passat es va menys tenir per part del govern, la regidora socialista integrant de l'oposició per presentar d'urgència una moció en motiu del dia internacional contra la violència envers les dones, recordant-li per part d'algun membre del govern, que a data 1 de gener i com cada any, ja se sap quina és aquesta data assenyalada i per tant, no era de rebut presentar una moció com aquella per la via de la urgència. Doncs bé, avui nosaltres us volem dir el mateix. Cada any s'aproven les Ordenances Fiscals i ja se sap que les Ordenances han d'estar aprovades per aquestes dates, per tant sent coneixedors dels tempos, cal que comenceu a treballar-les abans per poder evitar aquestes coses i garantir els marges de temps mínims als que ens hem autoimposat a través del Reglament Orgànic Municipal. D'aquesta manera podríem treballar-les millor i arribar a majors consensos.

De totes maneres volem fer esment a vàries coses una vegada llegit a corre-cuita l'informe d'intervenció i la memòria del regidor d'economia:

Primer de tot cal remarcar que l'equip de govern ha faltat al seu compromís fet ara farà un any al ple de desembre de 2015 on es va comprometre amb el Grup Municipal de la CUP de treballar per incorporar una proposta feta ja per la CUP l'any passat, sobre l'ordenança reguladora de l'Impost de Béns Immobles. La CUP buscàvem augmentar l'IBI només per aquells béns d'ús NO residencial i només per aquells que tinguessin un Valor Cadastral més alt.

Amb els ingressos que s'obtinguessin hauríem pogut atorgar ajuts per pagar l'IBI a aquelles famílies que ho necessitessin. Aquest any al veure a l'aprovació inicial que l'equip de govern havia faltat a aquest compromís, la CUP va posar-se a treballar i ha presentat de nou una al·legació a l'IBI en aquest sentit, altre cop ha estat desestimada. La nostra voluntat és fer pagar aquells qui més tenen per després ajudar aquells qui menys tinguin.

- Tal i com diu l'informe d'Intervenció, "no hi ha cap impediment per que l'Ajuntament pugui establir, per als béns immobles urbans, **exclusos els d'ús residencial**, tipus diferenciats atenent als usos establerts en la normativa. Per tant, no hi ha cap impediment legal per tal que es pugui portar a terme la nostra proposta. S'ajusta a llei i a la normativa vigent.

- Els dubtes que es puguin generar de l'aplicació d'aquesta proposta han de ser solucionats per l'Ajuntament, que és qui disposa dels recursos tècnics i humans. És totalment comprensible que aquesta mesura generi dubtes i signifiqui un treball addicional per ser el primer cop que es realitza.



- Creiem aquest esforç val la pena ja que contribueix a la redistribució dels impostos, ja que pagarà qui més te i es beneficiarà qui menys te i més ho necessita. Seguint la premissa d'una política fiscal més redistributiva i equitativa que tenim per objectiu.
- Instem a l'equip de govern a que realitzi l'anàlisi prèvia de l'impacte real tal i com diu l'informe d'Intervenció.
- Instem a l'equip de govern a aprovar aquesta mesura, ja que es una decisió únicament política, com diu l'informe d'Intervenció, "és totalment possible aplicar la proposta de modificació presentada, quedant a criteri del Govern municipal la seva estimació o no".

La Sra. *Àlvarez* continua la intervenció de la CUP.

Diu que han presentat dues al·legacions més, sobretot a l'ordenança Fiscal 37 que s'estima parcialment i que és la dels preus de casal d'estiu, que està molt bé l'explicació tècnica però el que demanava la CUP és que per poder valorar el cost d'un casal, és important saber quantes hores conformen aquest casal. Diu que a l'explicació es veu que és un casal de tarda i a més fa referència al del centre obert, però al casal d'estiu del servei de joventut no s'explica res i per tant no poden valorar si realment el cost és adequat o no per aquest servei.

Pel que fa l'Ordenança Fiscal 38 que no es modifica diu que el la CUP demanava és que hi hagué un 50 % de descompte en el preu d'entrades a les activitats que realitzin al castell i la resposta del regidor a la seva valoració és: "quan a les quantitats i possibles bonificacions val més esperar a tenir la programació per poder fixar preus". Puntualitza que el preu està fixat a l'ordenança: 10 € per accedir i per això no entén la resposta. Demanen que les persones que estiguin empadronades a Vilassar de Dalt tinguin un 50 % de descompte a l'accés a les activitats que es facin als jardins del castell.

Volent valorar tres ordenances més:

- Pel que fa a la de la llar d'infants, estan bastant desacord amb l'increment que s'ha fet, ja que entenen que incrementar el cost de les famílies que porten els infants només al matí, és més una penalització que una bonificació per què tot i portar les famílies només al matí són 1.610 € anuals i es fa això per què així hi vagin tot el dia que són 2.400 € anuals. No acaben d'entendre per què s'ha fet aquesta penalització a les famílies que potser només és perquè elles volen per conciliació familiar, per laboral, portar els seus fills i filles només al matí a la llar d'infants i no tenen per què estar penalitzades i obligades entre cometes a portar els seu fill i filles tot el dia a la llar d'infants. Creuen que és un preu excessiu. Esperen que quan la comissió d'avaluació de serveis bàsics, quan es tinguin tots els números, puguin presentar una al·legació més concreta.
- Referent a la taxa de l'ordenança fiscal número 35 que no es podien fer al·legacions per què no hi entrava: "taxa per la prestació de serveis i aprofitament especial dels edificis municipals i utilització material", hi ha el preu a l'espai de la planta baixa de l'Estrella. Demanen que aquesta taxa no s'apliqués fins que aquest espai estigui habilitat ja que fer pagar d'un dia entre setmana 82 euros i el dissabte 187 euros, a un espai on no té porta, les finestres que n'hi ha de tapades i n'hi ha que no, que és un espai en precari... com es pretén cobrar aquest import.



- A l'ordenança 37 que estableix els preus públics pel serveis esportius municipals, no van fer al·legacions per què entenien que el llogar la pista de bàsquet, que d'un diu són 133 € era per empresa privada però s'han assabentat que els clubs esportius que utilitzen Can Banús han de pagar aquest cost per poder realitzar el seu propi casal esportiu quan són entitats que no estan subvencionades, que entenen que fan aquesta activitat per autofinançar-se i que cada setmana seria un sobrecost de 667 €. Diu que no es concreta si és per empresa privada o també per entitats esportives i si és així demanen que quedin excloses les entitats esportives.

Per to el que han comentat votaran en contra.

La *Sra Martin-Moreno* anuncia que votarà en contra de la moció. Diu que els documents se'ls hi ha fet arribar tard i no ha tingut temps d'acabar-s'ho de mirar.

Comenta que de 14 al·legacions que va posar el PP se li ha acceptat una que és la de la llar d'infants.

Diu que a l'al·legació a l'ordenança fiscal número 3, que és l'impost sobre bens immobles, proposen la congelació de l'IBI per al 2017, ja que els darrers anys la pujada d'aquest impost ha estat continuada i considerable coincidint amb la baixada generalitzada i molt important dels bens sobre el que es grava aquest impost i no se li ha desestimat sinó que diu: "no obstant això anterior seria possible aplicar la proposta que es demana a aquesta al·legació, quedant a criteri del govern municipal la seva estimació o no, però advertint que si s'estima comportaria l'incompliment de les mesures previstes per al Pla de sanejament aprovat pel ple de l'ajuntament en la sessió del 27 d'octubre". O sigui puntualitza que sí que es podria congelar l'IBI però llavors s'incompleix el Pla de sanejament de l'ajuntament, i llavors és el poble el que paga el que deu l'ajuntament.

Referent a l'ordenança dels centres esportius, diu que no són cèntims el que es puja i afegeix que ho ha preguntat i als pobles del voltant es paga menys que a Vilassar i es puja un 15 % pels centres esportius, quan alguns d'ells són deficitaris, com la piscina municipal que està molt malament.

Insisteix en que se segueixen tapant forats que té l'Ajuntament.

L'al·legació que va posar referent a les energies, en la qual proposen un canvi en la subvenció per la implantació d'energies renovables a la vivenda, fomentar l'estalvi energètic i energies renovables, bonificant el 50 % durant tres anys a les vivendes on s'hagi instal·lat sistemes per l'estalvi tèrmic o elèctric de l'energia solar. Manifesta que la llei diu que l'estimació o desestimació de la reclamació és política, ja que s'estableix que aquesta bonificació és del 30 % per als dos primers anys, com han comprovat a l'article 73, però que aquesta bonificació es pot aplicar fins a un 50 % i els que es demana és que s'apliqui fins al 50 % i s'ha desestimat aquesta al·legació.

La seva proposta és que es juntin tots els grups previ al ple i intentar el màxim consens ja que tot i tenir majoria absoluta, l'oposició també té veu i vot.



La *Sra. Bosch* diu que el PSC hagués preferit que haguessin presentat unes Ordenances Participatives. En referència als acords definitius de les modificacions efectuades a aquestes Ordenances fiscals 2017, estimem positivament s'hagi acceptat l'al·legació relativa a la supressió d'aplicació de la bonificació als vehicles dièsel, considerant els efectes que causen sobre la salut de les persones, segons els experts, hi ha hagut un increment de les malalties respiratòries relacionades amb la mala qualitat de l'aire. En aquesta línia, creiem que cal desenvolupar alternatives més netes al model actual de mobilitat,.

Per altra banda, a principis d'any va entrar en vigor la modificació a l'alça de la taxa dels guals, considerant l'estat d'alguns carrers i sobretot voreres del poble, proposem destinar els ingressos d'aquesta taxa en la seva millora.

I finalment sobre l'ordenança de taxes per assistència a la llar d'infants municipal, diu que els sembla adient la reducció del 100% per les famílies en risc d'exclusió social. I pel que fa a la disminució de l'import de la taxa per les criatures que van tot el dia, volen entendre que amb aquesta mesura es beneficien les famílies que no tenen amb qui deixar la canalla que solen ser monoparentals o parelles que treballen i no tenen xarxa familiar amb qui deixar-los.

L'alcalde diu que no és una qüestió de majoria absoluta i que totes les qüestions que siguin estructurals i necessitin de l'empenta i la decisió per tirar-les endavant i arribar a un objectiu de sanejament sense tancar barraca és una cosa que es fa ara i es va fer anteriorment, evidentment molt criticable en coalició de govern i sense majoria absoluta. Afegeix que hi ha decisions que finalment s'han de prendre.

L'altre qüestió és que vol reconèixer la feina feta pels tècnics de la casa i concretament a l'interventor municipal i pel secretari municipal en tot aquest període. Diu que s'acabarà tot el procés urbanístic del polígon industrial PP12, el pla de viabilitat que conté dos documents marc molt importants, un conjunt d'elements tècnics i propositius fonamentals inclòs el pressupost, ordenances fiscals... que s'han fet en el termini de dos mesos i el temps és limitat, i evidentment no ajuda en determinades situacions. Puntualitza que no s'excusa amb això i evidentment que assumeix la crítica que pertoca quan es treballa amb un embut.

Vol diferenciar l'estil de fer oposició, ja que hi ha una oposició que pot ser molt més contundent, malgrat pugui ser més pragmàtica i ajustada a la veritat, però pot ser més contundent en el sentit que aporta més elements de fons, que quan s'està en desacord aquesta oposició permet avançar en qüestions de tipus polític que és la de la banda de l'esquerra i hi ha una altra oposició de la banda de la dreta on hi ha un conjunt d'inversions de dades....que sembla molt difícil de combatre per que es queda sempre en elements de superfície....

Voldria posar un interrogant en les bones fes perquè si el dia de l'informativa es va dir que es tramitaven pressupostos i evidentment la oposició hi va estar en desacord i en aquesta sala hi havia persones que van manifestar el seu desacord d'una manera molt més vehement que la que el Sr. Cusidó va manifestar. Comenta que el mateix vespre es va comunicar per wassap i correu electrònic plantejant la possibilitat de realitzar un ple extraordinari el 27 de desembre i que el mateix dia se sabia que no es portaria al ple el punt



del pressupost. Diu que explica això, per que quan se li va demanar al Sr. Cusidó que enviés les al·legacions per correu electrònic i no va dir a Premià de Mar al matí, podia haver-ho fet. Li diu que també hagués pogut presentar les al·legacions a l'OAC i tampoc ho va fer.

El Sr. Cusidó diu que ho va fer així per circumstàncies familiars i que no va veure el seu correu fins a l'endemà. Puntualitza que això no vol dir que la culpa de l'endarreriment sigui seva.

L'alcalde diu que no diu això, sinó que hi ha un conjunt de fets i unes al·legacions que sempre arriben tard i que bloqueja una dinàmica que ja de per sí té molta feina per què tot allò que es porta endavant és prou important i prou complexe per què comporti molta feina. Insisteix que no es vol excusar políticament.

El Sr. Oliva diu que no entrarà en l'actitud de cadascú per què ja s'ha explicat prou qui vol conflicte.

Diu que el Sr. Cusidó ha comentat la inadmissió de l'ordenança 35, per raons obvies desestimada per què no estava en informació pública i s'ha explaiat amb el tema dels casaments, la taxa i com a gran raonament que no hi ha estudi al 2017. Li contesta que no hi ha estudi al 2017 per què no estava en exposició pública i l'estudi és del 2016 i si volen intervenció els hi pot facilitar per què està a l'expedient del 2016.

Manifesta que s'ha argumentat sobre els promitjos globals que bàsicament els que afecten als ciutadans són als propietaris el 2 % de l'IBI, el 2 % de la brossa. Aclareix que l'IAE no augment un 5 % sinó el 0.5 %.

Vol aclarir que la última revisió cadastral es va fer al 1994, després de l'aprovació de les normes subsidiàries i quan es va tornar a sol·licitar després de l'aprovació del POUM, entre el 2013/2014, l'agència cadastral va argumentar que no tocaven revisions generals per què el mercat fluctuava massa i d'aquí ve que Vilassar tingui des de l'any 1994 el mateix cadastre i per tant és més baix que el normal i afecten més les actualitzacions com és el 7 % que s'aprova amb els pressupostos de l'estat.

Pel que fa a Viserma insisteix que actualment és una plataforma de prestació de sevrís públics que serveix per abaratir costos.

Vol puntualitzar que el canvi de còmput de terminis, al no comptar els dissabtes com a dia hàbil, ha apretat més els terminis i en vista d'aquesta situació s'ha parlat de tramitar les ordenances l'any que ve inicialment al mes de setembre, tot i que es pot tenir dificultat de saber quin és el coeficient que aplica el Ministeri d'Economia sobre l'IBI, que és l'aspecte més substantiu de tot això però en tot cas ja s'arreglarà a l'aprovació definitiva.

Pel que fa al tema del 10 % de l'IBI que ha comentat la CUP, diu que cal un anàlisi ben fet de a qui implicaria tal com està plantejat i que s'ha d'analitzar cas per cas.



Comparteix les dues valoracions sobre costos de serveis que efectivament la comissió de serveis és qui ha de determinar això que és el casal d'estiu i el pavelló.

Referent a l'edifici de l'estrella puntualitza que no està tant precari l'edifici i que es va posar un preu en base a un estudi de costos fet l'any 2016.

Pel que fa al castell, no és que es deixin 10 € per aquest any però tal com preveuen els acords de l'aprovació inicial, els preus públics es poden aprovar per junta de govern com es va fer l'any passat i per tant quan s'acosti i se sàpiga exactament quines activitats es faran es quan tocarà modificar aquest ple i és la Junta de Govern qui té delegada la possibilitat de fer-ho.

Referent a l'incompliment del pla de viabilitat diu que evidentment, el pla de viabilitat té com objectiu aconseguir un determinat nivell de recaptació que permeti mantenir i si pot ser millorar la cartera de serveis i pagar el deute de la manera reestructurada que han comentat abans i per tant òbviament la funció del regidor d'economia és fer una proposta que mantingui aquest nivell i complir amb el pla de viabilitat.

Pel que fa als serveis esportiu diu que necessiten una actualització i la gràcia per fer quadrar els pressupostos és que tots aquests serveis que tenen un dèficit més important, aconseguir retocar-los per com a mínim no sigui tant importants que és el normal que es fa en aquests casos.

El tema de l'eficiència energètica del 30% al 50% els sembla que amb 30% és suficient i més tenint en compte que són obligatòries d'acord amb el codi lliure d'edificació.

Diu que la participació els sembla molt bé però ha de ser mútua ja que ningú s'ha adreçat a la regidoria per comentar cap aspecte, excepte la regidora del PSC que va recordar que havia quedat pendent la del diesel i així s'ha recollit.

Vol comentar que els compromisos normalment són d'estudiar, ja que s'ha dit que no s'ha complert el compromís i efectivament la taxa de gual via pública és un tema que està sobre la taula per anar fent millores.

La *Sra. Llauro* responent al tema del casal i del pavelló diu que els clubs esportius tenen una subvenció del 100% del cost del pavelló durant tot el curs escolar. Puntualitza que s'estan fent estudis de costos que s'han de passar a la comissió però que el pavelló té un cost aproximat d'uns 11.000 € al mes de la qual una part és el personal i si el pavelló es pogués tancar al juliol que és quan es fan els casals d'estiu serien els 11.000 € que suposa despesa energètica, de neteja, costos indirectes, si no treu el personal serien un 6.000-7.000 euros. Explica que els clubs esportius fan casals fins ara a cost 0 traient-ne un benefici i aquests casals per un mes costen 370€ o 400€ al mes de juliol que això és el que costa portar un nen a fer bàsquet o futbol durant tot el curs escolar. Manifesta que un dels clubs subcontracta el casal d'estiu i hi ha una persona que treu un benefici d'un equipament esportiu pel qual no paga res. Comenta que el que es va calcular amb els tècnics és què costava en energia tenir el pavelló obert els mesos de casal, que no estaria obert per competicions i entrenaments habituals dels clubs esportius i a partir d'això es va establir un preu públic per què assumissin els clubs en part el cost de tenir un pavelló obert quan en principi hauria d'estar tancat. Diu que suposa menys d'un euro al dia tenint en compte que aproximadament 150 nens gaudeixen d'aquests casals i que la pista central és tot el pavelló.



La *Sra. Lloret* diu que el casal d'estiu és el que realitza el centre obert i el servei de joventut s'hi afegeix i són quatre setmanes de juny i juliol i és la mateixa durada i el mateix horari de 9h a 13h.

La *Sra. Álvarez* diu que està molt bé que es puguin modificar els preus per junta de govern però no ha contestat si hi ha voluntat política de fer un 50 % de descompte a la gent de Vilassar.

Li sembla bé l'explicació de la *Sra. Llauró* i creu que si hi ha un tercer subcontractat per un club ha de pagar però creu que s'hauria de parlar amb els clubs i estaria bé que es valorés amb el de bàsquet per si han de pagar o no ja que si és una forma d'autofinançar-se i no reben cap tipus de subvenció.

El *Sr. Oliva* diu que la finalitat d'ella recaptació és cobrir el cost i quan arribi el moment es faran números i es veurà les possibilitats que hi ha.

L'alcalde sotmet la moció a votació i s'aprova per 7 vots a favor dels regidors d'ARA VILASSAR i PSC, i 5 vots en contra dels regidors de CIU, CUP i PP.

9.- Donar compte de la moció del Ple de la Diputació de Barcelona en suport a l'alcaldesa de Berga i a la resta de càrrecs electes afectats.

L'alcalde diu que es dóna compte de la moció del Ple de la Diputació de Barcelona en suport a l'alcaldesa de Berga i a la resta de càrrecs electes afectats.

10.- Assabentar dels Decrets d'Alcaldia.

A continuació es dóna compte dels decrets de l'Ajuntament dictats des de la darrera sessió ordinària del mes d'octubre que van del número D2016AJUN000996 al D2016AJUN000 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016AJUN000996	02/11/2016	Activació protocol assetjament.
D2016AJUN000997	02/11/2016	Resolució expedient assetjament
D2016AJUN000998	02/11/2016	Activació protocol assetjament.
D2016AJUN000999	02/11/2016	Sol·licitud de bestreta de nòmina.
D2016AJUN001000	02/11/2016	Prèstec de consum.
D2016AJUN001001	02/11/2016	Taxa Ocupació Terrenys Mercat Setmanal, 4r. trimestre 2016
D2016AJUN001002	02/11/2016	Concessió de dre funerari sobre el nínxol n.1696



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

		Concessió sobre dret funerari sobre nínxol n.1696, concessió 50 anys.
D2016AJUN001003	02/11/2016	Inici de reclamació de responsabilitat patrimonial.
D2016AJUN001004	02/11/2016	Indemnització per danys caiguda arbre Jardinets
D2016AJUN001005	02/11/2016	Inici de reclamació de responsabilitat patrimonial.
D2016AJUN001006	02/11/2016	Responsabilitat patrimonial
D2016AJUN001007	02/11/2016	Reclamació danys vehicle per mal estat via pública
D2016AJUN001008	02/11/2016	Aprovar les operacions de l'Ajuntament
D2016AJUN001009	02/11/2016	Aprovar les operacions de l'Ajuntament
D2016AJUN001010	03/11/2016	Aprovar les relacions de reposició de Serveis Tècnics C00214 i C00215
D2016AJUN001011	03/11/2016	Activació protocol assetjament.
D2016AJUN001012	03/11/2016	Delegació d'autorització de celebració de matrimoni civil a favor del regidor Sr. Joan Alfons Cusidó.
D2016AJUN001013	04/11/2016	Concessió dret funerari nínxol núm. 1700
D2016AJUN001014	04/11/2016	Concessió dret funerari nínxol 1701
D2016AJUN001015	07/11/2016	Emplaçament com a interessat al recurs 307/2016-E.
D2016AJUN001016	07/11/2016	Designa d'advocat i procurador en el RCA procediment abreujat 76/2016-C.
D2016AJUN001017	07/11/2016	Aprovar la relació de reposició C00189
D2016AJUN001018	07/11/2016	Bonificació IBI per família nombrosa
D2016AJUN001019	07/11/2016	Bonificació llar infants per tenir-hi dos fills en el mateix curs
D2016AJUN001020	07/11/2016	Aprovar la relació de reposició de Serveis Socials C00189
D2016AJUN001021	07/11/2016	Aprovar les relacions de reposició de Serveis Socials C00178, C00190, C00191 i C00192.
D2016AJUN001022	07/11/2016	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2016AJUN001023	07/11/2016	APROVACIO CÀRRECS OCTUBRE 2016
D2016AJUN001024	07/11/2016	Taxa per assistència a la Llar d'Infants Municipal, octubre de 2016
D2016AJUN001025	09/11/2016	Reserva pèrgola Can Rafart dia 13/11/2016
D2016AJUN001026	09/11/2016	Correcció error aritmètic Decret 2016/986
D2016AJUN001027	09/11/2016	Reconeixement serveis prestats.
D2016AJUN001028	09/11/2016	AJUTS AL TRANSPORT
D2016AJUN001029	09/11/2016	Concessió del permís de naixement, de la paternitat, de la compactació del permís de lac-tància i del gaudiment 6 dies laborables de vacances.
D2016AJUN001030	10/11/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 160013564, vehicle 2117-DBC
D2016AJUN001031	10/11/2016	Al·legació denúncia expt. 160012725
D2016AJUN001032	10/11/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 160010551 i vehicle 5782DXG.
D2016AJUN001033	10/11/2016	Al·legació denúncia expt. 160012724
D2016AJUN001034	10/11/2016	Al·legació denúncia expt. 16012471
D2016AJUN001035	10/11/2016	Proposta sanció segons relació 16046999



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN001036	10/11/2016	Acord incoació expts. segons relació 16049033
D2016AJUN001037	10/11/2016	Acord incoació segons relació 16047850
D2016AJUN001038	10/11/2016	Al.legació denúncia P161044253
D2016AJUN001039	10/11/2016	Al.legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient P161037098.
D2016AJUN001040	10/11/2016	Acord Incoació segons relació n.16050141
D2016AJUN001041	10/11/2016	Al.legació denúncia expt 160012788
D2016AJUN001042	10/11/2016	Al.legacions denúncia expt. 160012790
D2016AJUN001043	10/11/2016	Acord d'incoació segons relació n. 16051391.
D2016AJUN001044	10/11/2016	Incoació per manca d'identificació, segons relació n.16051675.
D2016AJUN001045	10/11/2016	Informe referent a la petició sindicat SPMM-Cat.
D2016AJUN001046	10/11/2016	Cessió de l'espai públic de la Plaça de la Vila, per a la celebració d'una ballada de Swing November, per a recaptar fons per November, el dia 13 de novembre de 2016, de 12 a 14 h.
D2016AJUN001047	14/11/2016	Declaració Cost Real Llicència d'bres per a la reducció d'una piscina
D2016AJUN001048	14/11/2016	Aprovació de l'oferta de l'empresa BBVA Rènting, SA sobre l'encàrrec de provisió d'equips informàtics i llicències.
D2016AJUN001049	14/11/2016	Taxa Servei Atenció Domiciliària, octubre de 2016
D2016AJUN001050	14/11/2016	Taxa per Assistència al Casal del dia, octubre de 2016
D2016AJUN001051	14/11/2016	Prèstec de consum.
D2016AJUN001052	15/11/2016	Declaració del cost real d'execució d'obres.
D2016AJUN001053	15/11/2016	Canvi de taxa d'escombreries de local a vivenda ECOP2016-377
D2016AJUN001054	15/11/2016	SOL·LICITUD PJ MILLORES VIES PUBLICUES
D2016AJUN001055	15/11/2016	LLICÈNCIA CRYSTAL REPORTS XI R2 LLICÈNCIA ACROBAT PRO DC 2015
D2016AJUN001056	15/11/2016	PJ CAMINS ESCOLARS
D2016AJUN001057	15/11/2016	SOL·LICITUD DE PAGAMENT A JUSTIFICAR
D2016AJUN001058	15/11/2016	COMPLEMENTARI PAGAMENT A JUSTIFICAR REFUGI D'ANIMALS
D2016AJUN001059	15/11/2016	Declaració cost real de les Obres per a canviar bany, carrer Verge Font Santa, 4
D2016AJUN001060	15/11/2016	RECTIFICACIO DECRET 977/2016
D2016AJUN001061	16/11/2016	AJUTS AL TRANSPORT
D2016AJUN001062	16/11/2016	Baixa d'activitat professional 12/03/2013 i sol.licita baixa d'escombreries inmdustrials
D2016AJUN001063	16/11/2016	Preu public Serveis Esportius Can Banus, novembre 2016
D2016AJUN001064	17/11/2016	Aprovació de la participació de l'Ajuntament de Vilassar de Dalt al Programa Treball i Formació LÍNIA A, adreçat a persones en situació d'atur no perceptores de prestacions o subsidi per desocupació i, preferentment, més grans de 45 anys; i LÍNIA B,



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

	desti	
D2016AJUN001065	17/11/2016	Declaració Cost real per les obres de Col·locació de parquet i pintat de façana en local comercial (supòsit 10 i 16).
D2016AJUN001066	17/11/2016	Declaració cost real d'obres.GRUB2012000054
D2016AJUN001067	17/11/2016	GUAL2016000006 - Llicència de gual amb reserva al c/ Joan XXIII, 6
D2016AJUN001068	17/11/2016	concessió d'entrada de vehicles amb gual i reserva de via pública al c/ Granja, 8
D2016AJUN001069	17/11/2016	Gual sense reserva al c/ Notari núm.6
D2016AJUN001070	18/11/2016	Llicència d'obres per obrir rasa per instal·lació escomesa carrer Cadí, 11
D2016AJUN001071	18/11/2016	Llicència d'obres al c/ Tarragona, 48
D2016AJUN001072	18/11/2016	Tràmit d'audència prèvia a ordre d'execució al Camí Elena, 10
D2016AJUN001073	18/11/2016	Expedient de baixes en període de recaptació executiu
D2016AJUN001074	18/11/2016	Expedient de baixes en període de recaptació executiu
D2016AJUN001075	18/11/2016	Tràmit d'audiència prèvia a ordre d'execucio al Camí Elena, 17 (finca c/ Bilbao, 16)
D2016AJUN001076	18/11/2016	Tràmit d'audència prèvia a ordre d'execució al Camí Elena, 10
D2016AJUN001077	18/11/2016	Aprovar les operacions de l'Ajuntament.
D2016AJUN001078	21/11/2016	Inici del procediment administratiu per a l'adquisició directa a favor d'aquest ajuntament de béns immobles actualment propietat de la mercantil VISERMA, SLU
D2016AJUN001079	21/11/2016	Canvi de titularitat del nínxol núm.55.
D2016AJUN001080	21/11/2016	Responsabilitat patrimonial derivada de dues resolucions judicials.
D2016AJUN001081	21/11/2016	AJUTS DESPESES PÈRDUA HABITATGE / DESNONAMENT
D2016AJUN001082	21/11/2016	AJUTS DESPESES PÈRDUA HABITATGE / DESNONAMENT
D2016AJUN001083	21/11/2016	Avocació de la competència delegada per l'alcalde a la Junta de Govern Local d'aprovació de les bases pel procés de selecció de personal únicament pel present decret i aprovar, iniciar i convocar el procés selectiu que té com a finalitat la convocatòria
D2016AJUN001084	21/11/2016	Inici del procediment administratiu per a l'adquisició directa a favor d'aquest ajuntament de béns immobles actualment propietat de la mercantil VISERMA, SLU
D2016AJUN001085	22/11/2016	Aprovar les relacions de Serveis Tècnics C00216 i C00217.
D2016AJUN001086	22/11/2016	Préstec de consum.
D2016AJUN001087	22/11/2016	PER AJUSTAMENT DESPESES PJ INFORMÀTICA-1
D2016AJUN001088	22/11/2016	SOL·LICITUD PJ ENLLUMENAT



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN001089	22/11/2016	Aprovar les relacions de reposició de serveis socials C00193-194-195
D2016AJUN001090	22/11/2016	Expedient 23 de modificació del pressupost per a l'exercici 2016 per generació de crèdit.
D2016AJUN001091	23/11/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit amb número d'expedient 160012706.
D2016AJUN001092	23/11/2016	Al·legació a la Denúncia de trànsit 160010790, vehicle L-6120-AG
D2016AJUN001093	23/11/2016	Al·legació a la denuncia de trànsit 15012373 - 6019-FXX
D2016AJUN001094	23/11/2016	Al·legació denúncia expt. 160012652
D2016AJUN001095	23/11/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit 160012653, vehicle 6233-GMF.
D2016AJUN001096	23/11/2016	Al·legació a la denúncia de trànsit P161044255, VEHICLE 5599-DVT
D2016AJUN001097	23/11/2016	Acord incoació segon relació n.16052680.
D2016AJUN001098	23/11/2016	Informe sobre unes càmeres de videovigilància a les dependències de la Policia Local.
D2016AJUN001099	23/11/2016	serveis especials brigada més d'octubre de 2016
D2016AJUN001100	23/11/2016	AUTORITZACIÓ SERVEIS EXTRES POLICIA LOCAL 2016
D2016AJUN001101	23/11/2016	Celebració d'un acte contra la violència masclista el proper 26 de novembre de 2016 a la Plaça de la Vila.
D2016AJUN001102	23/11/2016	Proposta de sanció, segons relació 16054240.
D2016AJUN001103	23/11/2016	Acord Incoació, segons relació n.16053964.
D2016AJUN001104	23/11/2016	Aprovació de la nòmina del mes de novembre de 2016.
D2016AJUN001105	23/11/2016	Aprovar les operacions de l'Ajuntament
D2016AJUN001106	23/11/2016	Pagament de serveis extraordinaris mes de maig de 2016 al personal del pavelló
D2016AJUN001107	23/11/2016	Conveni finalització tasques electrificació sector industrial 12PP-Riera Vilassar entre l'Ajuntament de Vilassar de Dalt i Endesa Distribución Eléctrica SLU.
D2016AJUN001108	23/11/2016	Desestimació de la petició d'advocat i procurador sol·licitada pel Sr. Santiago Adalid Casado.
D2016AJUN001109	24/11/2016	Anul·lació del rebut de l'IBI corresponent al carrer Ravalet núm.21.
D2016AJUN001110	24/11/2016	Rectificació d'errors materials, de fet o aritmètics en el Decret 1090/2016 de 22 de novembre de 2016 referent a la modificació del pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2016 per generació de crèdit.
D2016AJUN001111	24/11/2016	Autorització de canvi de vehicle adscrit a la Llicència d'Autotaxi número 1.
D2016AJUN001112	28/11/2016	Cessió de material per festa final November, el dia 25 de novembre de 18.00 a 02:00.
D2016AJUN001113	28/11/2016	Retorn fiança gestió de residus d'obres d'enderroc



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

D2016AJUN001114	28/11/2016	de caseta i construcció de mur de tanca Cost real d'execució d'obres carrer Puis XII, 39 (OMAJ2015000006)
D2016AJUN001115	28/11/2016	Retorn fiança urbanística d'obres d'enderroc de caseta i construcció de mur de tanca
D2016AJUN001116	29/11/2016	Pagament urgent per justificar subvenció Revela-t 2016.
D2016AJUN001117	30/11/2016	Sol.liciten modificació Ordre 010/2016 i reunió amb l'Alcalde i Regidor.
D2016AJUN001118	30/11/2016	Cessió i material del parc de Can Rafart el dia 2/12/2016 per una cursa solidària amb motiu de la Marató de TV3.
D2016AJUN001119	30/11/2016	Reclamació Patrimonial
D2016AJUN001120	30/11/2016	Deixar sense efecte liquidació ocupació via pública
D2016AJUN001121	30/11/2016	Cessió de material per xerrada dia 27/11/2016 a la Sala de la Massa
D2016AJUN001122	30/11/2016	Recurs contra la liquidació per expedició de documents administratius.
D2016AJUN001123	30/11/2016	Acord incoació n, segons relació n.16055133.

A continuació es dona compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes d'octubre que van del número D2016MUSE000015 al D2016MUSE000015 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016MUSE000015	22/11/2016	Aprovar la relació de bestreta C00105.
-----------------	------------	--

A continuació es dona compte dels decrets del Teatre dictats des de la darrera sessió ordinària del mes d'octubre que van del número D2016TEAT000019 al D2016TEAT000022 la relació dels quals va ser facilitada amb la convocatòria, i que els regidors han pogut consultar.

D2016TEAT000019	09/11/2016	Aprovar les operacions del teatre.
D2016TEAT000020	17/11/2016	Expedient de reconeixement extrajudicial de crèdit, modificació de crèdit 5 del Teatre la Massa.
D2016TEAT000021	23/11/2016	Modificació de crèdit 6 per generació segon concert de música clàssica.
D2016TEAT000022	23/11/2016	Expedient 7 de modificació de crèdit per generació al Teatre La Massa.

11.- Precs i preguntes.

Precs i preguntes.



Precs

El Sr. *Cusidó* en nom de CIU fa els precis següents:

- 1- **Policia local.** Comenta que han rebut queixa del col·lectiu de la policia municipal pel fet de l'emissió d'una ordre de servei 13/2016 que obliga a patricular als agents de manera individual, amb l'evident risc per la integritat física dels agents. Afegeix que també es manifesta, i han pogut contrastar que actualment hi ha un estat d'Alarma Antiterrorista de nivell 4 alt (màxim és de nivell 5), per la qual cosa els sembla que la mesura, posa en risc el conjunt de la ciutadania i la vigilància de les persones i els béns dels ciutadans, per això, demanen com a prec, que se'ls informi dels delictes que han succeït a Vilassar contra les persones i bens, i altres que siguin quantificables i susceptibles de valoració, així com l'explicació del perquè s'ha pres aquesta mesura i de qui assumeix la responsabilitat de la mateixa, així com de quines mesures es pensa prendre per resoldre aquesta situació de manca d'efectius en els torns de servei.
- 2- **Material pels grups de la oposició.** Recorda que els grups de l'oposició, fa mesos que no disposem del material mínim indispensable per realitzar la tasca de regidors en el local de l'oposició. Així com també volen fer la queixa que no hi ha enlloc el butlletí municipal amb la intervenció de tots els grups polítics, i pregunta si es fa un tiratge més petit ja que no ho entenen, perquè no n'hi ha ni en les dependències municipals i que el personal d'atenció al públic diu que no se'ls hi ha fet arribar i per tant agrairia una explicació. Per això demanen com a prec que mantinguin les formes mínimes de cordialitat i suport a les tasques dels regidors de l'oposició perquè és un dret bàsic que tenen i que no veuen degudament atès.

Per últim desitja a totes i a tots unes bones vacances de Nadal i un millor 2017, i emplaça a tots al proper dimarts dia 27 de desembre al Ple extraordinari per tractar el Pressupost del 2017. Diu que tingui tothom unes Bones Festes.

El Sr. *Carlos* pel que fa al tema de la seguretat diu que dilluns va estar parlant amb l'inspector de mossos i que li va dir que Vilassar és un dels pobles de la comarca amb la criminalitat més baixa. Manifesta que al 2015 hi va haver 33 delictes amb força i al 2016 36, per tant s'està dintre de la franja de criminalitat molt baixa.

Pel que fa al responsable de la ordre diu que va ser ell com a regidor de seguretat i la ordre va lligada a les hores extres. Explica que en principi hi ha dos agents de guàrdia i si un es posa malalt, de baixa o s'indisposa, lamentablement l'altre policia treballarà sol per què no hi ha cap llei que digui que no es pot treballar sol. Afegeix que ja se sap que no és el millor però que de moment haurà de treballar sol. Puntualitza que pel 2017 hi ha previst la incorporació de dos agents que mitigarán aquest problema.



Referent al tema del material de la oposició diu que la compra del renting del material informàtic s'ha dut a terme i que se servirà en breu.

El secretari municipal puntualitza que el contracte es va signar fa 15 dies aproximadament i tenen un mes per servir els ordinadors. Diu que si no han arribat estan apunt de fer-ho.

L'alcalde diu que pren nota i que li demanarà al cap d'informàtica que li expliqui com està aquesta qüestió.

El Sr. *Morales* diu que es miraran el tema del butlletí municipal i que li passarà resposta al respecte i que intentaran que arribi a tots els punts el més aviat possible. puntualitza que respecte al mes anterior s'ha fet el mateix tiratge i respecte a principis d'any sí que s'ha reduït per què el s'observava és que molta gent, l'agafa, se'l mira i el torna a deixar al mateix lloc i no se l'enduen a casa. Diu que ara mateix es fan 700 exemplars de tiratge i ha de ser suficient per tots els espais i si no ha arribat a l'Ajuntament és per alguna causa que demà intentarà esbrinar.

La Sra. *Àlvarez* en nom de la CUP fa el prec següent:

Diu que no demanaran la documentació del revela't per què els hi han fet arribar avui però formularà el prec següent:

1. **Documentació per l'informe de dinamització.** Diu que va entrar per instància la documentació referent als requisits de contractació i els tres pressupostos per l'informe de dinamització del teatre i demana si se'ls hi pot fer arribar.
2. **Servei de consergeria del pavelló.** Comenta que s'han assabentat que es treu el servei de consergeria del pavelló i pregunta si és cert, i si és així, si es demanarà la responsabilitat a les entitats que obrin i tanquin que es responsabilitzin d'aquest espai. Diu que pensen que les entitats no estan d'acord amb aquesta mesura, ja que s'han reunit amb elles i tant el bàsquet com l'Atlètic Català els han demanat que manifestin la seva disconformitat, ja que no volen assumir la responsabilitat d'obrir el pavelló els caps de setmana ja que creuen que no els hi pertoca assumir aquesta responsabilitat perquè és un espai molt gran i demanen que no es tregui el servei de consergeria el cap de setmana.

Desitja molt bones festes a tothom.



El Sr. Morales, pel que fa la instància diu que els tècnics estan acabant l'expedient i estan pendent d'una cosa per enviar-ho.

Referent al Revela't diu que els ha enviat un correu electrònic avui mateix i li diu que està a la seva disposició per aclarir el que faci falta.

Quant al servei de consergeria del pavelló diu que es va demanar a les entitats la corresponsabilitat i que es va tenir una reunió amb ells i es va quedar que el dissabte que és un dia de jornada normal dels treballadors de l'ajuntament i per tant treballarien i els diumenges que és el dia que es generen hores extres dels treballadors, i també a petició dels mateixos treballadors de no fer hores extres en diumenge, s'està estudiant. Manifesta que de moment hi ha un pla d'ocupació que pot treballar aquests diumenges i quan s'acabi es negociarà a veure com s'ha de fer.

El Sr. *Miralles* en nom de CUP formula els precés següents:

1. **Publicació de la modificació puntual POUM número 3.** Pregunta com és que encara no s'ha publicat la modificació puntual del POUM número 3, aprovada en el ple passat del mes d'octubre i li pregunta al secretari quines conseqüències pot tenir el fet de no publicar durant un termini determinat en el butlletí una proposta d'acord adoptada en ple.
2. **Cotxe desballestat.** Demana com està el tema del cotxe que va ser desballestat en el dipòsit municipal, saber quines són les gestions a dia d'avui.

Desitja unes bones festes a tothom i diu que es compri de forma responsable i si pot ser preferentment a Vilassar de Dalt.

El secretari municipal diu que la conseqüència de no publicar l'acord en termini, l'hauria de mirar amb més detall. Li demana a l'alcalde poder-ho respondre per escrit i que si cal prepara un informe.

Puntualitza que està enviat però que surt publicat el dia 27 de desembre.

El Sr. *Carlos* diu que pel que fa al cotxe desballestat que ja s'ha parlat amb la persona.

El *secretari municipal* diu que hi ha un principi de confidencialitat en tots els expedients i que no el vol trencar. Manifesta que s'està en contacte amb la senyora, i s'està acabant de concretar la documentació que ha d'aportar a fi i efecte que la companyia asseguradora de l'Ajuntament procedeixi al pagament. Espera que les properes setmanes s'acabi resolent aquest procediment amb el corresponent rescabament econòmic a favor de la interessada.



La *Sra. Martín-Moreno* en nom del PP formula el prec següent:

Diu que el seu prec és el mateix que ha dit el sr. Miralles referent al cotxe desballestat del dipòsit ja que la senyora es va adreçar a ella per dir-li que feia sis mesos i que ningú s'havia posat en contacte amb ella i que no tenia vehicle i que li suposava un problema tant a ella com a la seva filla.

Desitja unes bones festes a tothom amb els seus essers estimats i que l'any nou vingui ple de desitjos complerts per tothom.

La *Sra. Bosch* en nom del PSC formula el prec següent:

1. **Ajuts a la Diputació pels aiguats.** Demana informació sobre la sol·licitud que es va tramitar a la Diputació pels ajuts conseqüència dels aiguats soferts a la tardor. Diu que l'import pujava 14.946 € , el qual es va avançar i no es va subministrar la corresponent informació, així que no està acabat aquest informe i així consta a la Diputació.
2. **Llums de Nadal.** Comenta que hi ha alguns llums de Nadal que abans de la ventada ja no funcionaven segons els han comentat alguns veïns i que a hores d'ara encara n'hi ha més. Pregunta que es farà al respecte i quin criteri s'ha seguit per col·locar-los per què hi ha zones que estan sobre il·luminades i d'altres que amb prou feines tenen una llum de Nadal.
3. **Demanda d'habitatge.** Comenta que s'ha reiterat en diverses ocasions, com excusa, per impulsar noves promocions de construcció, que Vilassar té i no pot arribar a satisfer. Diu que voldrien disposar de la llista de demanda, si és que existeix, sinó subministrar el nombre exacte de demanda d'habitatge que es produeix a Vilassar.

Desitja unes bones i sostenibles festes nadalenques a tot Vilassar.

L'alcalde referent als ajuts de la Diputació, pregunta si l'informe que es va fer consta com a no acabat o com a no tramitat. Afegeix que es mirarà i s'aclarirà.

El *secretari municipal* aclareix que la Diputació va demanar informació complementària que s'havia d'especificar si les sobrees a les quals s'havien produït els danys, s'havien realitzat o no i a compte de qui. Comenta que l'arquitecte tècnic municipal va fer un informe i està enviat.



Ajuntament de Vilassar de Dalt
Secretaria

El Sr. *Morales* referent al llums de Nadal diu que el criteri que s'ha seguit és semblants al d'anys anteriors i bàsicament s'han prioritzat aquells carrers on hi ha més botigues i més comerç. Tot i així, afegeix que sí que es van anotant les demandes que es troben per millorar de cara l'any que ve. Quant als llums que no funcionen s'estan reparant per posar-los el més aviat possible.

L'alcalde pel que fa a l'habitatge diu que la qüestió de la demanda és un element molt poc científic però intuïtiu i potent, en la mesura que tothom coneix gent que busquen habitatge i que hi ha demanda d'habitatge de lloguer i de compra, perquè la gent que s'hi dedica detecta aquesta tendència, però com que això és poc científic, a banda de les tendències demogràfiques que confirmen l'evident embelliment de la comunitat a nivells alarmants i el fet també intuïtiu de que hi ha gent que marxa per una qüestió de costos, hi ha prevista una primera reunió amb la Diputació perquè es fa un pla local de l'habitatge i per finançar aquest pla tal com es van comprometre a fer en el Pla d'actuació Municipal, pugui ser una realitat al 2017 i que segueixi els seus tràmits i que tots aquests elements al final tenir-los sobre dades objectives, el més objectives possibles i arribar a la conclusió que sí que es necessita una determinada tipologia per una determinada gent que no pot cobrir les seves necessitats a partir del mercat vilassarenc.

Manifesta que Vilassar no està pel creixement zero i que es tindrà una eina que no s'ha tingut mai. Afegeix que també és cert que es té atorgat la unitat de gestió pel que fa al patrimoni del sòl i l'habitatge, la qual cosa això permet agilitzar i gestionar el conjunt.

El Sr. *Oliva* diu que hi ha concedit un ajut per crear allò que està pendent que és el patrimoni municipal del sòl, que és el que serveix per promoure i aquest ajut és el que permet desencallar tot el paquet i és la base per fer un Pla local d'Habitatge.

L'alcalde desitja unes bones festes a tothom i que s'aprofitin i es disfrutin el conjunt d'activitats que es fan a Vilassar.

I, sense més temes a tractar, l'alcalde aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, n'estenc la present acta.

A Vilassar de Dalt,

[Firma01-01]

Vist i plau

[Firma02-01]